

# El barómetro del Colegio de Economistas



**economistas**  
Colegio Región de Murcia

Diciembre 2006  
Número 1



## Presentación

El Servicio de Estudios del Colegio de Economistas de la Región de Murcia ha puesto en marcha una iniciativa novedosa en el panorama regional, denominada “*El barómetro del Colegio de Economistas*”, que con periodicidad semestral, dará a conocer a la sociedad murciana la opinión de los profesionales de mayor cualificación de la economía y de la empresa acerca de la situación económica vigente en cada momento, así como sobre cuáles son sus perspectivas para el futuro cercano. Estas opiniones serán recogidas a partir de un sistema de encuestas elaboradas en el seno del Servicio de Estudios del Colegio y realizadas entre sus colegiados. En este primer estudio el medio utilizado ha sido exclusivamente el correo electrónico.

Con esta iniciativa el Colegio pretende dar a conocer el punto de vista, independiente y técnico, de los profesionales de la economía murcianos, y ofrecer, por tanto, una herramienta útil para los centros de decisión, ya sean privados o públicos, y para los agentes sociales en general.

En esta ocasión, además de pulsar la opinión sobre la situación económica general, se ha preguntado a los economistas acerca de las fortalezas y debilidades de la economía regional. Para la confección del listado de fortalezas y debilidades presentado en la encuesta, se ha tomado, en parte, la información que al respecto contiene el Plan Estratégico de la Región de Murcia 2007-2013.

Adicionalmente, en cada encuesta también se contrastará la opinión acerca de diversas variables que en cada momento el Colegio seleccionará en virtud de su actualidad e interés. En este primer análisis se ha planteado una cuestión que hace referencia a la relación entre el precio del suelo y el precio de la vivienda.

Salvador Marín Hernández  
Fco. Javier Pardo Pérez  
Servicio de Estudios



## 1. Conclusiones generales

1º La situación de la economía regional es valorada mayoritariamente como “mejor” respecto a hace un año. En concreto, emitió esta calificación un 48,6 % de los entrevistados, frente a un 36,1 % que la consideró “igual” y un 15,3 % que la calificó como “peor”.

2º La situación económica actual de la región de Murcia es valorada de manera prácticamente idéntica a la española. La situación actual de la economía regional es valorada con un 6,72 sobre 10, por encima de la puntuación para el conjunto nacional, que fue de 6,31.

3º Se manifiesta un ligero descenso en la valoración de la situación económica a seis meses vista, tanto a escala regional como nacional. Las puntuaciones medias fueron 6,36 sobre 10 y 6,04, respectivamente.

4º Las principales fortalezas de la economía murciana son la existencia de unas *condiciones naturales de gran potencial para el desarrollo del sector agroalimentario, el turismo residencial y las energías renovables; una dinámica demográfica favorable; y un elevado crecimiento económico y creación de empleo*. Así fue señalado por el 58,3 %, el 51,4 % y el 50,0 %, respectivamente, de los economistas encuestados. Las fortalezas menos valoradas fueron una *adecuada planificación y programación relacionadas con el bienestar social y la igualdad de oportunidades; y una adecuada planificación y programación relacionadas con el medio natural*, que fueron señaladas por el 1,4 % de los economistas entrevistados.

5º Los principales problemas de la economía regional son la *insuficiencia de recursos hídricos, el escaso gasto en I+D+i por parte de las empresas y el déficit de infraestructuras y comunicaciones*, tal y como señalan el 79,2 %, el 61,1 % y el 56,9 %, respectivamente, de los entrevistados. El *paro* es el desequilibrio que menos preocupó a los economistas encuestados, pues no fue señalado por ninguno de ellos.

6º El sector productivo de la Región de Murcia con mayores expectativas de crecimiento en los próximos años, a juicio de los economistas murcianos, es el de *Turismo, ocio y hostelería; seguido por el de Construcción y urbanismo; el de Nuevas tecnologías de la información y comunicación; y Financiero y servicios avanzados*. Los sectores con unas expectativas más bajas de crecimiento son *Industria agroalimentaria y Agricultura*. En una escala de 0 a 10, las expectativas para el sector del *Turismo, ocio y hostelería* han sido valoradas con un 7,22 en promedio, frente a *Agricultura*, cuya valoración media fue de 2,96.

7º En relación con la repercusión que una hipotética bajada del precio del suelo tendría en el precio final de las viviendas, en una escala de 1 (nada) a 5 (mucho), la valoración media fue de 2,94 puntos, siendo el 2 la puntuación más señalada.

8º En el desglose de las respuestas por actividades profesionales del economista (*empresarios y/o profesionales por cuenta propia, asalariados sector público y asalariados sector privado*) predominan más las coincidencias o leves diferencias de criterio, que las máximas discrepancias. Entre estas últimas podemos destacar que para el colectivo de asalariados del sector privado el problema de *baja productividad y alta temporalidad*, que ocupa el cuarto lugar entre las debilidades, se percibe como mucho más importante que para el colectivo de empresarios y/o profesionales, pues fue señalado por un 40,9 % de asalariados, lo que supone algo más de 15 puntos porcentuales por encima de lo que fue marcado por los empresarios. Por otra parte, los **asalariados del sector público** son los que en promedio mayormente consideran que una reducción del precio del suelo tendría una mayor repercusión en el precio final de las viviendas, ofreciendo unas respuestas tales que la media de las mismas es de **3,06** (en una escala de 1 - nada- a 5 -mucho-) y la respuesta que presenta la frecuencia más alta fue el 4.

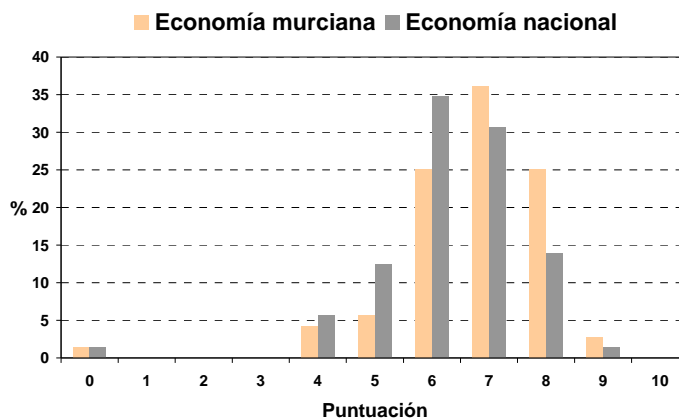
## 2. Economía murciana y española

### 2.1. Situación actual

En una escala de 0 (“muy mala”) a 10 (“muy buena”), la situación actual de la **economía murciana** ha sido valorada, en promedio, con **6,72** puntos, mientras que la puntuación para la **economía española** ha sido de **6,31**.

En el gráfico 1 se muestra la distribución porcentual de las respuestas proporcionadas por los entrevistados.

**Gráfico 1** Situación actual (0 = “muy mala”; 10 = “muy buena”)



Atendiendo a la **situación profesional** de los encuestados, la puntuación otorgada a la situación de la economía murciana por los empresarios y/o profesionales por cuenta propia y por los asalariados del sector privado ha sido igual a 6,77 sobre 10 y la correspondiente a los asalariados del sector público fue de 6,53.

En lo referido a la economía española, los empresarios la puntúan con un 6,17 sobre 10, los asalariados del sector privado con un 6,41 y los asalariados del sector público con un 6,47.

### 2.2. Situación actual respecto a hace un año

Del total de entrevistados, cerca de la mitad, en concreto un 48,6 %, considera que la situación económica de la economía murciana es “mejor” que un año atrás. El 36,1 % considera que es “igual”, y un 15,3 % la estima “peor”.

Por **categoría profesional**, la situación económica actual de la economía murciana es calificada como “mejor” que hace un año por el 48,6 % de los empresarios y/o profesionales por cuenta propia, por el 26,7 % de los asalariados del sector público y por el 63,6 % de los asalariados del sector privado. La consideran “igual” un 40 %

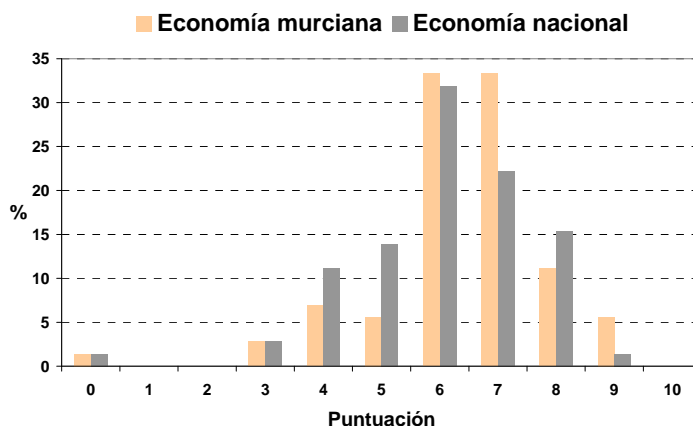
tanto de los empresarios como de los asalariados del sector público y un 27,3 % de los asalariados privados. Y por último, es percibida como “peor” por el 11,4 % de los empresarios, por el 33 % de los asalariados del sector público y por el 9,1 % de los asalariados del sector privado.

### 2.3. Situación prevista para dentro de seis meses

En una escala de 0 (“muy mala”) a 10 (“muy buena”), la situación prevista para la economía murciana dentro de seis meses ha sido puntuada con un **6,36**, mientras que la puntuación media para la economía española, para el mismo período, es de **6,04** puntos.

En el gráfico 2 se muestra la distribución porcentual de las respuestas proporcionadas por los entrevistados.

**Gráfico 2** Situación prevista en seis meses  
(0 = “muy mala”; 10 = “muy buena”)



En la tabla 1 se resumen las valoraciones medias.

**Tabla 1** Situación económica. Puntuaciones medias

	Actual	Prevista
Economía murciana	6,72	6,36
Economía española	6,31	6,04

Se puede concluir que:

- a) La situación de la economía regional es mejor valorada que la española, tanto en el momento actual como a seis meses vista.
- b) La situación económica es valorada a la baja en el corto plazo, tanto a escala regional como nacional.

Por categorías profesionales, la puntuación otorgada a la situación de la economía murciana dentro de seis meses por los empresarios y/o profesionales por cuenta propia es 6,34, por los asalariados del sector privado es 6,54 y la correspondiente a los asalariados del sector público es 6,13.



En lo referido a la economía española, los empresarios la puntúan con un 5,77 sobre 10, los asalariados del sector privado con un 6,27 y los asalariados del sector público con un 6,33.

En la tabla 2 se recogen las distintas puntuaciones por categorías profesionales.

**Tabla 2 Situación económica. Puntuaciones medias por categorías profesionales**

	Murcia		España	
	Actual	Prevista	Actual	Prevista
Empresarios y/o prof. cta. propia	6,77	6,34	6,17	5,77
Asalariados sector privado	6,77	6,54	6,41	6,27
Asalariados sector público	6,53	6,13	6,47	6,33

A la vista de estos datos se puede destacar que:

- a) La situación prevista es peor valorada que la situación actual por parte de todas las categorías profesionales.
- b) Las puntuaciones correspondientes a la economía regional son superiores a las de la economía nacional, con la excepción de la situación esperada para dentro de seis meses por parte de los “asalariados del sector público”.
- c) Los empresarios y/o trabajadores por cuenta propia evidencian una mayor caída en sus expectativas sobre el futuro inmediato.

### 3. Fortalezas de la economía regional

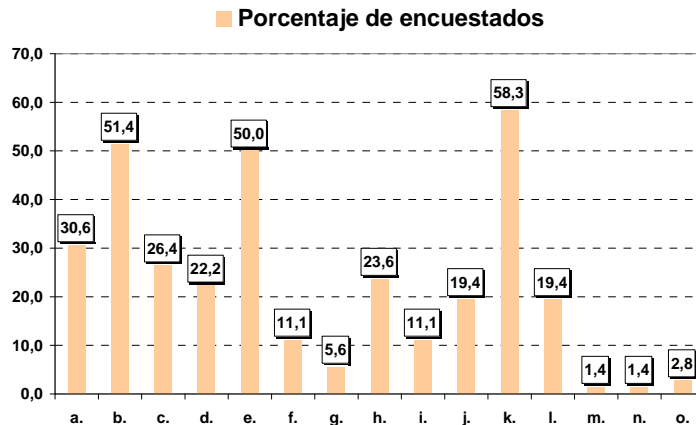
En la encuesta se pide que se señalen, como máximo, cuatro fortalezas o virtudes que a juicio del entrevistado tiene la economía murciana. Las fortalezas que se ofrecían en la encuesta son las siguientes:

- a. Existencia de un adecuado clima económico, social y político.
- b. Dinámica demográfica favorable.
- c. Tejido empresarial flexible y orientado a actividades con ventajas comparativas.
- d. Existencia de una cultura tradicional del agua que propicia su ahorro y eficiencia.
- e. Elevado crecimiento económico y creación de empleo.
- f. Existencia de un potente tejido formativo de educación superior.
- g. Amplia red de centros tecnológicos con un elevado nivel de cooperación con las *pymes*.
- h. Consolidación de un entramado de relaciones económicas entre las actividades turísticas, agroalimentarias, comerciales y logísticas.
- i. Creciente grado de innovación, técnica y gerencial, en la agricultura e industria agroalimentaria.
- j. Existencia de espacios naturales ordenados territorialmente con elevado potencial de desarrollo turístico.
- k. Condiciones naturales de gran potencial para el desarrollo del sector agroalimentario, el turismo residencial y las energías renovables.
- l. Gran competitividad de determinados productos.

- m. Adecuada planificación y programación relacionadas con el bienestar social y la igualdad de oportunidades.
- n. Adecuada planificación y programación relacionadas con el medio natural que permiten mantener un elevado nivel de conservación.
- o. Otras.

En el gráfico 3 se muestra el porcentaje de encuestados que señala cada fortaleza de las indicadas anteriormente.

**Gráfico 3 Fortalezas de la economía regional**



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

Como se observa, hay **tres fortalezas** que los encuestados **en su conjunto** destacan por encima del resto. La que más apoyo recibe es la existencia de unas “*condiciones naturales de gran potencial para el desarrollo del sector agroalimentario, el turismo residencial y las energías renovables*”, que fue señalada por el **58,3 %** de los entrevistados. En segundo lugar, el **51,4 %** señala la “*dinámica demográfica favorable*”. Y la existencia de un “*elevado crecimiento económico y creación de empleo*” es la tercera fortaleza marcada por más encuestados con un **50 %** de los mismos. El resto de fortalezas quedan muy por detrás, estando la que ocupa la cuarta posición a casi 20 puntos porcentuales de la tercera.

### 3.1. Fortalezas de la economía regional por colectivos profesionales

La desagregación de los encuestados según la situación profesional queda recogida en los gráficos 4, 5 y 6.

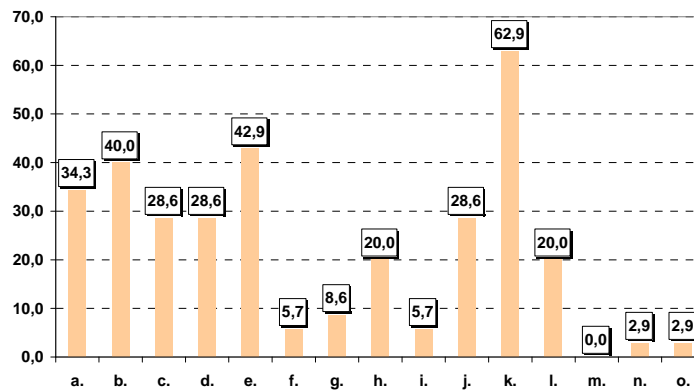
Se observa que cada uno de estos colectivos replica por separado el comportamiento agregado. Las tres principales fortalezas para cada grupo son las mismas que se indicaron anteriormente en el análisis de los resultados totales, si bien cabe señalar que aparecen diferencias en cuanto a la ordenación.

Comenzando por el colectivo de **empresarios y/o profesionales por cuenta propia** (gráfico 4), un **62,9 %** marcó la existencia de unas “*condiciones naturales de gran potencial para el desarrollo del sector agroalimentario, el turismo residencial y las*

energías renovables”, siendo, pues, la fortaleza más señalada, al igual que sucedía con el total de encuestados.

**Gráfico 4 Fortalezas de la economía regional**

■ Porcentaje de encuestados (Empresarios y/o cuenta propia)



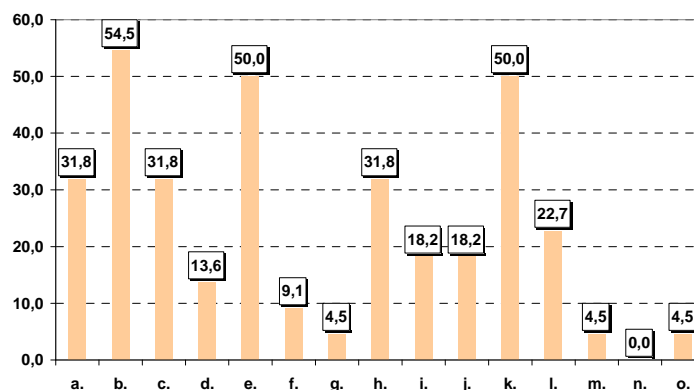
Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

La segunda fortaleza corresponde a la existencia de un “elevado crecimiento económico y creación de empleo”, que recoge al 42,9 % de las respuestas ofrecidas por este colectivo. Como anteriormente se vio, esta fortaleza ocupaba la tercera posición en el análisis agregado. Y en tercer lugar, un 40 % señaló la “dinámica demográfica favorable” de la economía murciana. Sobre el total, ésta última ocupaba la segunda posición.

Para el grupo de asalariados del sector privado (gráfico 5), las tres principales fortalezas, por orden de importancia son: una “dinámica demográfica favorable” que recibe un 54,5 % de respuestas, y un “elevado crecimiento económico y creación de empleo” y unas “condiciones naturales de gran potencial para el desarrollo del sector agroalimentario, el turismo residencial y las energías renovables”, que fueron ambas señaladas por el 50 % de este colectivo.

**Gráfico 5 Fortalezas de la economía regional**

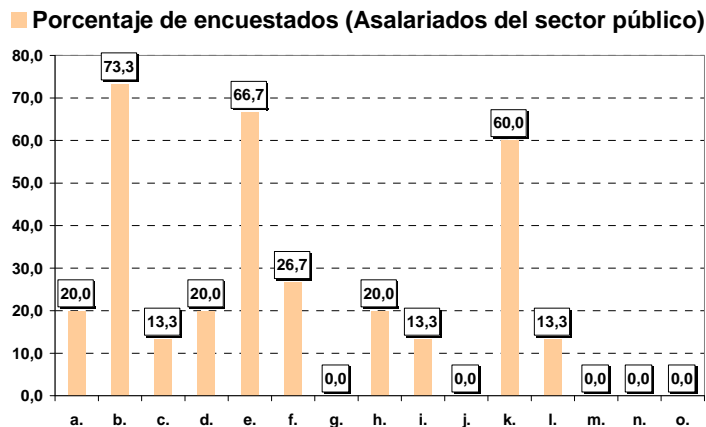
■ Porcentaje de encuestados (Asalariados del sector privado)



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

Por último, para los **asalariados del sector público** (gráfico 6), nuevamente fueron las tres fortalezas más señaladas las mismas que anteriormente: una “*dinámica demográfica favorable*” con un destacable 73,3 %, un “*elevado crecimiento económico y creación de empleo*” con un 66,7 % y unas “*condiciones naturales de gran potencial para el desarrollo del sector agroalimentario, el turismo residencial y las energías renovables*”, con un 60 %.

**Gráfico 6 Fortalezas de la economía regional**



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

En la tabla 3 se agrupan todos los porcentajes con el fin de facilitar sus comparaciones.

**Tabla 3 Fortalezas de la economía regional (porcentaje de entrevistados que señala cada una)**

	Total	Empresarios.	Asal. sector privado	Asal. sector público
a. Existencia de un adecuado clima económico, social y político.	30,6	34,3	31,8	20,0
b. Dinámica demográfica favorable.	51,4	40,0	54,5	73,3
c. Tejido empresarial flexible y orientado a actividades con ventajas comparativas.	26,4	28,6	31,8	13,3
d. Existencia de una cultura tradicional del agua que propicia su ahorro y eficiencia.	22,2	28,6	13,6	20,0
e. Elevado crecimiento económico y creación de empleo.	50,0	42,9	50,0	66,7
f. Existencia de un potente tejido formativo de educación superior.	11,1	5,7	9,1	26,7
g. Amplia red de centros tecnológicos con un elevado nivel de cooperación con las pymes.	5,6	8,6	4,5	0,0
h. Consolidación de un entramado de relaciones económicas entre las actividades turísticas, agroalimentarias, comerciales y logísticas.	23,6	20,0	31,8	20,0
i. Creciente grado de innovación, técnica y gerencial, en la agricultura e industria agroalimentaria.	11,1	5,7	18,2	13,3
j. Existencia de espacios naturales ordenados territorialmente con elevado potencial de desarrollo turístico.	19,4	28,6	18,2	0,0
k. Condiciones naturales de gran potencial para el desarrollo del sector agroalimentario, el turismo residencial y las energías renovables.	58,3	62,9	50,0	60,0
l. Gran competitividad de determinados productos.	19,4	20,0	22,7	13,3
m. Adecuada planificación y programación relacionadas con el bienestar social y la igualdad de oportunidades.	1,4	0,0	4,5	0,0
n. Adecuada planificación y programación relacionadas con el medio natural que permiten mantener un elevado nivel de conservación.	1,4	2,9	0,0	0,0
o. Otras.	2,8	2,9	4,5	0,0

Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

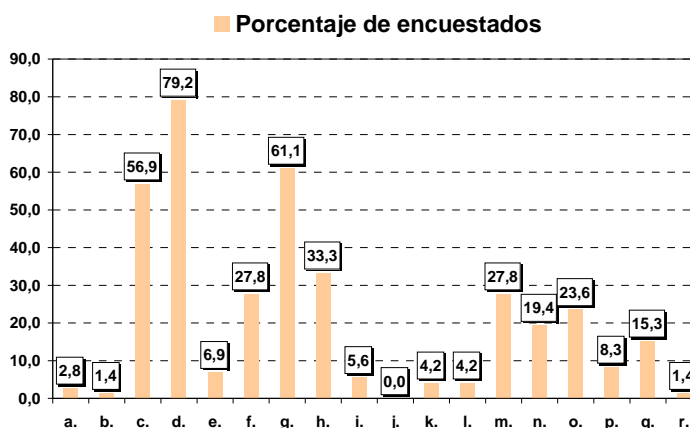
## 4. Debilidades de la economía regional

En la encuesta se pide que se señalen, como máximo, cuatro problemas que a juicio del entrevistado tiene la economía murciana. Las debilidades que se ofrecían en la encuesta son las siguientes:

- a. Costes laborales.
- b. Cotización del euro.
- c. Déficit de infraestructuras y comunicaciones.
- d. Insuficiencia de recursos hídricos.
- e. Apertura de nuevos mercados.
- f. Inadecuado tamaño y/o estructura de la empresa murciana.
- g. Escaso gasto en I+D+i por parte de las empresas.
- h. Baja productividad y alta temporalidad.
- i. Inflación y, por consiguiente, pérdida de competitividad.
- j. Paro.
- k. Tipos de interés.
- l. Precio de los combustibles.
- m. Inadecuado o deficiente nivel de cualificación de la fuerza de trabajo.
- n. Deterioro del entorno por la presión creciente sobre los recursos naturales.
- o. Inserción social de los inmigrantes no regularizados.
- p. Implantación de las nuevas tecnologías de la información y el conocimiento.
- q. Disminución de los fondos europeos.
- r. Otras.

En el gráfico 7 se muestra el porcentaje de encuestados que señaló cada problema.

**Gráfico 7** Debilidades de la economía regional



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

Se puede observar que los encuestados en su conjunto inciden, mayoritariamente, en tres de los problemas mencionados. La debilidad más veces señalada fue la “insuficiencia de recursos hídricos”, que la marcó el 79,2 % de los economistas entrevistados. El segundo problema más señalado fue el “escaso gasto en I+D+i por

parte de las empresas”, con 61,1 %. Y en tercer lugar se encuentra el “déficit de infraestructuras y comunicaciones”, que señaló el 56,9 % de los encuestados.

El cuarto problema más destacado fue la “baja productividad y alta temporalidad”, que marcó el 33,3 % de economistas, quedado, pues, más de 20 puntos porcentuales por detrás del tercer problema más señalado.

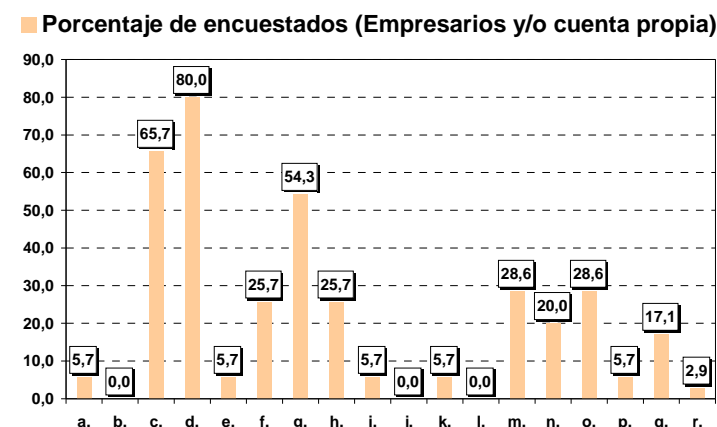
#### 4.1. Debilidades de la economía regional por colectivos profesionales

La desagregación de los encuestados según la situación profesional queda recogida en los gráficos 8, 9 y 10.

Al igual que sucede con las fortalezas, en las debilidades se pone de manifiesto un comportamiento similar entre cada grupo y el conjunto de los mismos, encontrando diferencias en cuanto a la prelación de los problemas más señalados.

Para los **empresarios** y/o trabajadores por cuenta propia (gráfico 8), cabe destacar que el “déficit de infraestructuras y comunicaciones sube al segundo lugar”, pasando a la tercera posición el “escaso gasto en I+D+i por parte de las empresas”. La “insuficiencia de recursos hídricos” permanece como el problema más señalado.

**Gráfico 8** Debilidades de la economía regional



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

Los porcentajes para estas tres debilidades son:

- *Insuficiencia de recursos hídricos*: el 80 % de entrevistados lo marcó.
- Déficit de infraestructuras y comunicaciones: 65,7 %.
- Escaso gasto en I+D+i por parte de las empresas: 54,3 %.

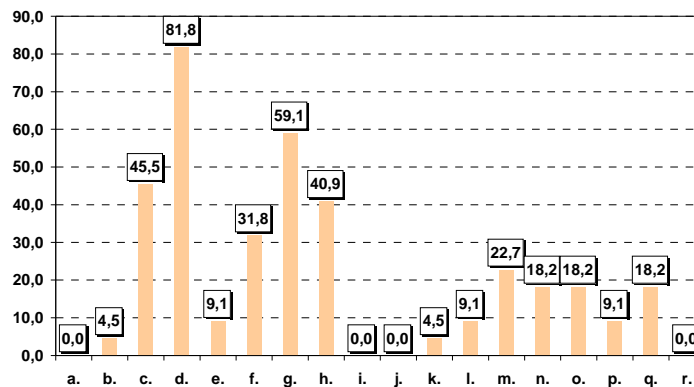
Para el grupo de **asalariados del sector privado** (gráfico 9), los tres principales problemas por orden de importancia son:

- *Insuficiencia de recursos hídricos*: fue señalado por el 81,8 % de encuestados.
- Escaso gasto en I+D+i por parte de las empresas: 59,1 % de encuestados.
- Déficit de infraestructuras y comunicaciones: 45,5 %.

Cabe destacar que para este colectivo el problema de *baja productividad y alta temporalidad*, que ocupa el cuarto lugar, se percibe como mucho más importante que para el colectivo de empresarios, pues fue señalado por un 40,9 % de asalariados, lo que supone algo más de 15 puntos porcentuales por encima de lo que fue marcado por los empresarios.

**Gráfico 9 Debilidades de la economía regional**

■ Porcentaje de encuestados (Asalariados del sector privado)

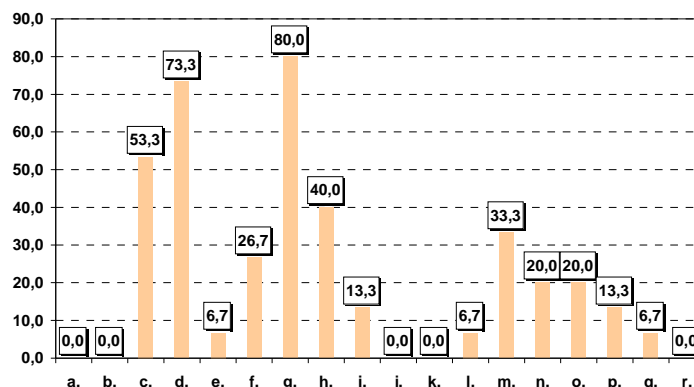


Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

En cuanto a los **asalariados del sector público** (gráfico 10), resulta destacable que el principal problema pasa a ser el del *escaso gasto en I+D+i por parte de las empresas*, descendiendo al segundo lugar la *insuficiencia de recursos hídricos*. Los porcentajes concretos son:

**Gráfico 10 Debilidades de la economía regional**

■ Porcentaje de encuestados (Asalariados del sector público)



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

- Escaso gasto en I+D+i por parte de las empresas: fue señalado por el 80 % de encuestados.
- Insuficiencia de recursos hídricos: 73,3 % de encuestados.
- Déficit de infraestructuras y comunicaciones: 53,3 %.

Al igual que sucede con los asalariados del sector privado, la *baja productividad y la alta temporalidad* se percibe como un problema más importante que para los empleadores (un 40 % frente a un 25,7 %).

En la tabla 4 se agrupan todos los porcentajes con el fin de facilitar sus comparaciones.

**Tabla 4 Debilidades de la economía regional (porcentaje de entrevistados que señala cada una)**

	Total	Empresarios	Asalariados sector privado	Asalariados sector público
a. Costes laborales.	2,8	5,7	0,0	0,0
b. Cotización del euro.	1,4	0,0	4,5	0,0
c. Déficit de infraestructuras y comunicaciones.	56,9	65,7	45,5	53,3
d. Insuficiencia de recursos hídricos.	79,2	80,0	81,8	73,3
e. Apertura de nuevos mercados.	6,9	5,7	9,1	6,7
f. Inadecuado tamaño y/o estructura de la empresa murciana.	27,8	25,7	31,8	26,7
g. Escaso gasto en I+D+i por parte de las empresas.	61,1	54,3	59,1	80,0
h. Baja productividad y alta temporalidad.	33,3	25,7	40,9	40,0
i. Inflación y, por consiguiente, pérdida de competitividad.	5,6	5,7	0,0	13,3
j. Paro.	0,0	0,0	0,0	0,0
k. Tipos de interés.	4,2	5,7	4,5	0,0
l. Precio de los combustibles.	4,2	0,0	9,1	6,7
m. Inadecuado o deficiente nivel de cualificación de la fuerza de trabajo.	27,8	28,6	22,7	33,3
n. Deterioro del entorno por la presión creciente sobre los recursos naturales.	19,4	20,0	18,2	20,0
o. Inserción social de los inmigrantes no regularizados.	23,6	28,6	18,2	20,0
p. Implantación de las nuevas tecnologías de la información y el conocimiento	8,3	5,7	9,1	13,3
q. Disminución de los Fondos Europeos.	15,3	17,1	18,2	6,7
r. Otras.	1,4	2,9	0,0	0,0

Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

## 5. Expectativas de crecimiento por sectores de actividad

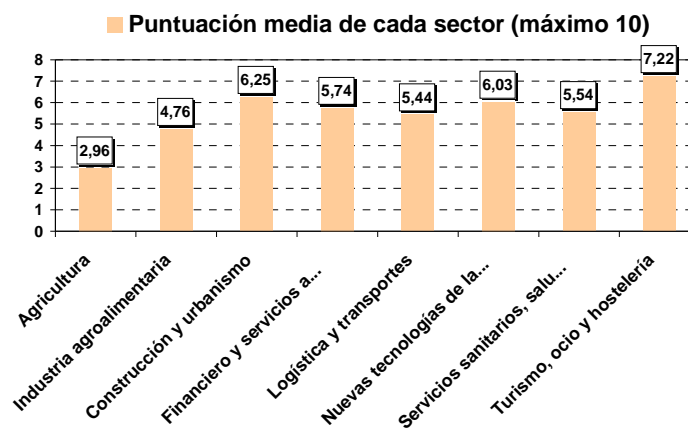
Los encuestados han valorado sus previsiones de crecimiento para diferentes sectores, respondiendo a la pregunta “*valora de 0 (nulo) a 10 (muy alto) las expectativas de crecimiento en los próximos años de los siguientes sectores productivos de la economía murciana:*

- a. Agricultura.
- b. Industria agroalimentaria.
- c. Construcción y urbanismo.
- d. Financiero y servicios avanzados.
- e. Logística y transportes.
- f. Nuevas tecnologías de la información y comunicaciones.
- g. Servicios sanitarios, salud y atención social.
- h. Turismo, ocio y hostelería.
- i. Otros”.



En el gráfico 11 se reflejan las **puntuaciones medias** correspondientes al **total** de entrevistados. Como se puede observar, el sector productivo sobre el que recaen las mayores expectativas de crecimiento es **Turismo, ocio y hostelería**, con una puntuación media de **7,22**; seguido por **Construcción y urbanismo** (6,25); **Nuevas tecnologías de la información y comunicaciones** (6,03); sector **Financiero y servicios avanzados** (5,74); **Servicios sanitarios, salud y atención social** (5,54) y **Logística y transportes** (5,44). Finalmente, los sectores con unas **peores previsiones** de crecimiento, a juicio de los encuestados, son **Industria agroalimentaria** con una puntuación media de 4,76 y **Agricultura** con un 2,96.

**Gráfico 11** Expectativas de crecimiento por sectores



### 5.1. Expectativas de crecimiento sectorial por colectivos profesionales

El análisis de los resultados desagregando a los entrevistados por grupos profesionales, no pone de relieve ninguna particularidad diferencial destacable respecto a las respuestas agregadas

En la tabla 5 se muestra el promedio global y los promedios parciales de cada grupo. Los sectores se han ordenado de forma descendente según el promedio global.

Se evidencia unanimidad entre todos los colectivos en cuanto al reparto de los dos primeros puestos y los dos últimos. Los dos sectores que apuntan más alto en cuanto a la previsión de crecimiento son **Turismo, ocio y hostelería** y **Construcción y urbanismo**. Y los que presentan unas expectativas más sombrías son **Industria agroalimentaria** y **Agricultura**. Se observan cambios de orden en las cuatro posiciones intermedias.

Adicionalmente, en la tabla 5 se presenta la puntuación media **para el conjunto de sectores**, lo que informaría sobre las expectativas de crecimiento para todos los sectores considerados conjuntamente. De esta forma se pone de manifiesto que el colectivo “más optimista” corresponde al de los asalariados del sector público.

**Tabla 5** Expectativas de crecimiento de los sectores productivos por grupos de profesionales

	Media global	Media Empresarios	Media Asal. sector privado	Media Asal. sector público
Turismo, ocio y hostelería	7,22	7,20	7,23	7,26
Construcción y urbanismo	6,25	6,17	6,13	6,60
Nuevas tecnologías de la información y comunicaciones	6,03	5,91	6,00	6,33
Financiero y servicios avanzados	5,74	5,40	6,04	6,06
Servicios sanitarios, salud y atención social	5,54	5,66	5,27	5,66
Logística y transportes	5,44	5,14	5,41	6,20
Industria agroalimentaria	4,76	4,45	4,72	5,53
Agricultura	2,96	3,02	2,86	2,93
<b>Media para el conjunto de los sectores</b>	<b>5,49</b>	<b>5,37</b>	<b>5,46</b>	<b>5,82</b>

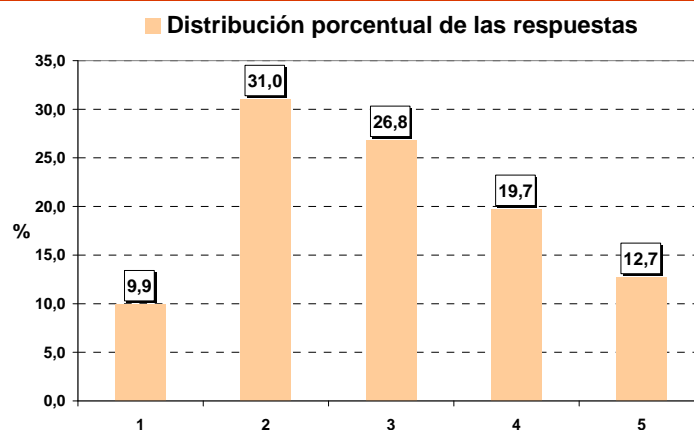
## 6. Precio del suelo y precio de la vivienda

El precio de la vivienda es una cuestión que en la actualidad suscita el interés de la sociedad, principalmente por sus elevadas tasas de crecimiento, que repercuten de forma directa en el nivel de vida de la mayoría de las economías domésticas.

Por este motivo se le pregunta a los encuestados acerca del efecto que en su opinión tendría una bajada del precio del suelo en el precio final de la vivienda. Las respuestas posibles se escalaron desde 1 (“nada”) a 5 (“mucho”).

Considerando el **total de encuestados** (gráfico 12), la **media** de las respuestas ofrecidas fue de un **2,94**, siendo la valoración más frecuente el **2**, que fue señalada por el **31 %** de los economistas.

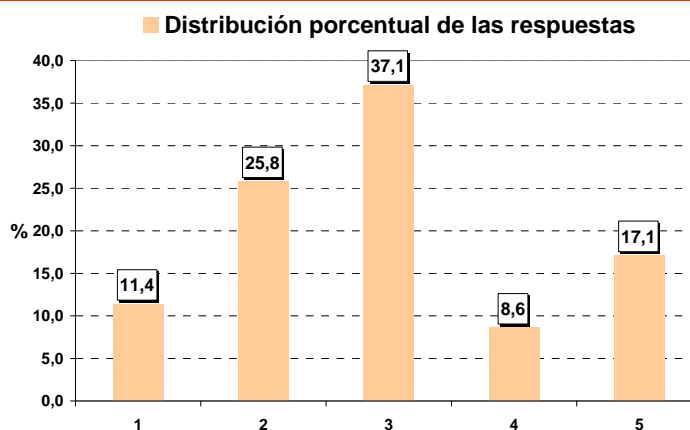
**Gráfico 12** Opinión acerca de la repercusión de una bajada del precio del suelo en el precio final de la vivienda (1 = “nada”; 5 = “mucho”). Resultado global.



## 6.1. Análisis por colectivos profesionales

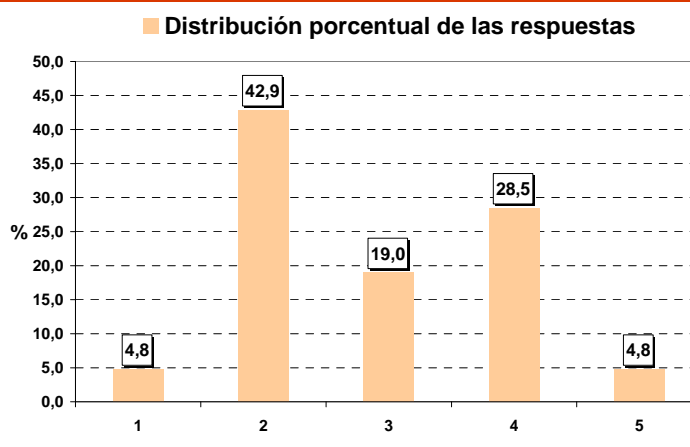
Para el grupo de los **empresarios y/o profesionales por cuenta propia** (gráfico 13) la **media** de las respuestas es igual a la del conjunto de entrevistados, esto es, un **2,94**. La valoración más frecuente fue de **3**, que fue marcada por el **37,1 %** de este colectivo.

**Gráfico 13** Opinión acerca de la repercusión de una bajada del precio del suelo en el precio final de la vivienda (1 = “nada”; 5 = “mucho”). Empresarios y/o c.p.



Para el colectivo de los **asalariados del sector privado** (gráfico 14) la **media** de las respuestas se situó en el **2,72**, siendo el **2**, con un **42,9 %**, la respuesta más veces **señalada**. Por lo tanto este grupo estima que la repercusión sería algo menor que la manifestada en el caso de los empresarios.

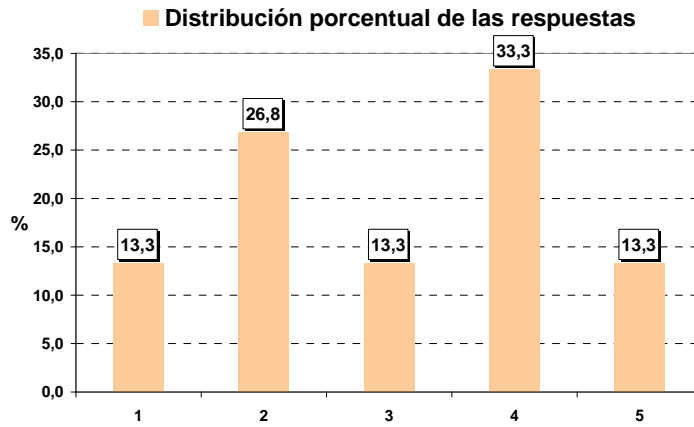
**Gráfico 14** Opinión acerca de la repercusión de una bajada del precio del suelo en el precio final de la vivienda (1 = “nada”; 5 = “mucho”). Asal. sector privado.



En último lugar (gráfico 15), los **asalariados del sector público** ofrecen unas respuestas tales que la **media** de las mismas es de **3,06**. En este caso la respuesta que presenta la **frecuencia más alta** (un **33,3 %**) fue el **4**. Este grupo profesional

es, pues, el que, en promedio, considera que una reducción del precio del suelo tendría una mayor repercusión en el precio final de las viviendas.

**Gráfico 15** Opinión acerca de la repercusión de una bajada del precio del suelo en el precio final de la vivienda (1 = “nada”; 5 = “mucho”). Asal. sector público.



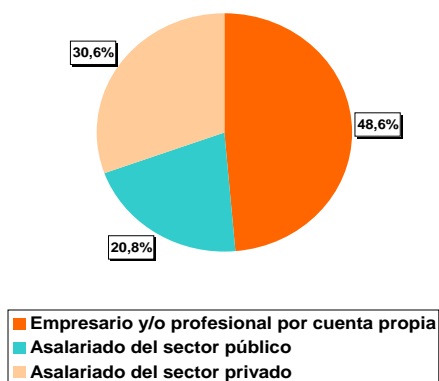
Por tanto, se puede concluir que en relación a esta pregunta no existe una opinión uniforme cuando se desagrega por sectores laborales.

## 7. Perfil de los encuestados

### 7.1 Actividad profesional

Como se observa en el gráfico 16, cerca de la mitad de los encuestados (48,6 %) pertenecen al grupo *Empresarios y/o profesionales por cuenta propia*. El segundo colectivo más numeroso lo constituye el de *asalariado del sector privado*, que abarca al 30,6 % de los economistas entrevistados. Y por último, el 20,8 % restante pertenecen a la categoría *asalariado del sector público*.

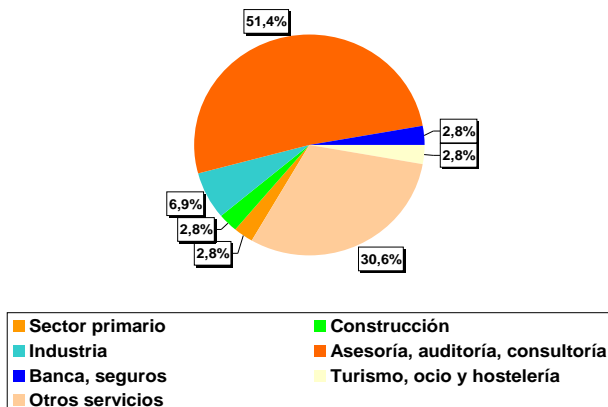
**Gráfico 16** Distribución porcentual de los encuestados según su actividad profesional



### 7.2 Sector de actividad

Como se refleja en el cuadro 17, algo más de la mitad de los encuestados (51,4 %) están incluidos en el sector *Asesoría, auditoría, consultoría*. En *Otros servicios* se encuadra el 30,6 % de la muestra. El 6,9 % pertenece al sector *Industria*, y el resto de sectores están representados por un 2,8 % de entrevistados.

**Gráfico 17** Distribución porcentual de los encuestados según su sector de actividad



## **Ficha técnica**

**Cuestionario elaborado por:** Colegio de Economistas de la Región de Murcia.

**Universo representado:** Economistas de Colegio de Economistas de la Región de Murcia.

**Periodo de realización:** Noviembre-Diciembre de 2006.

**Extensión geográfica:** Región de Murcia.

**Modo de realización:** Economistas con alta en correo electrónico.

**Nivel de Confianza del 90% y Error muestral máximo:**  $\pm 4.7\%$



# CONSEJO ASESOR

Agrupación de Conserveros de la Región de Murcia  
Cajamurcia  
Caja de Ahorros del Mediterráneo (CAM)  
Caja Rural Regional  
Consejería de Economía y Hacienda Región de Murcia  
Consultia Asesores  
Escuela de Negocios / Fundación Universidad Empresa Región de Murcia  
Instituto de Fomento de la Región de Murcia  
Instituto Superior de Enseñanza (ISEM)  
Cajamar

**Secretaría Técnica:**

Carmen Corchón Martínez

Isabel Teruel Iniesta

**Edita:**

Servicio de Estudios del Colegio de Economistas de la Región de Murcia