

# EL BARÓMETRO DEL COLEGIO DE ECONOMISTAS

---

SERVICIO DE ESTUDIOS

## Índice

Presentación, 3

1. Conclusiones generales, 4

2. Situación económica personal de los encuestados, 7

2.1 Situación económica personal por colectivos profesionales, 8

3. Economía de la Región de Murcia y de España, 10

3.1. Situación actual de la economía regional respecto a un año antes, 10

3.2. Comparación de la situación actual de la economía regional frente a la española, 11

3.3. Comparación con previsiones anteriores, 13

3.4. Situación prevista para dentro de seis meses, 13

4. Expectativas de crecimiento por sectores de actividad, 15

4.1. Expectativas de crecimiento sectorial por colectivos profesionales, 16

5. Situación económico-financiera de empresas y familias, 16

6. Evolución de la demanda familiar, 17

7. Déficit de la Región de Murcia para el año 2012, 18

8. Efectos del plan de apoyo a la banca española, 20

9. Perfil de los encuestados, 21

## Presentación

Compañer@s, amig@s y lectores en general:

Al igual que en pasadas ediciones, con esta publicación damos a conocer los resultados del duodécimo número de nuestro barómetro. Los datos que hoy ponemos a vuestra disposición se han gestado a partir del cuestionario distribuido entre una muestra significativa de nuestros colegiados durante un período a caballo entre los meses de junio y julio.

Siendo el objetivo principal del barómetro la realización de series comparativas, se mantuvieron las cuestiones centrales de los anteriores barómetros, (preguntas de la 1 a la 4 del cuestionario) y tres cuestiones relacionadas con la situación económica y financiera de las empresas y familias murcianas (preguntas de la 5 a la 7 del cuestionario). En este número, la situación coyuntural y de actualidad del momento aconsejó, formular, por un lado una cuestión relacionada con el objetivo de déficit fijado por las Comunidades Autónomas para el conjunto del año 2012 en el 1,5% del PIB, para el caso de la Región de Murcia. Y en segundo lugar hemos optado por pedir opinión a los colegiados sobre los efectos a corto plazo en los que puede desembocar el Plan de Apoyo financiero a la banca española con recursos del Fondo Europeo de Estabilidad Financiera.

Desde el Servicio de Estudios del Colegio de Economistas concluimos dando las gracias a todos los compañeros, ya que, de nuevo, habéis contribuido con una tasa de respuesta muy alta en la edición de este duodécimo barómetro.

Recibe un afectuoso y cordial saludo.

Ramón Madrid y F. Javier Pardo  
Servicio de Estudios

## 1. Conclusiones generales

1. Respecto a la **situación económica personal del encuestado en relación con un año atrás**, un **4,6 %** manifiesta estar mejor, un **45,3 %** declara encontrarse igual y un **50,1%** responde que ha empeorado. En comparación con la anterior edición (diciembre 2011) se pone de relieve un descenso de nueve puntos en el porcentaje de los que respondieron con un “mejor”, yendo siete de esos puntos a la respuesta indicativa de haber empeorado, y los dos puntos restantes a la respuesta correspondiente al “igual”. Por tanto, en promedio, se pone de relieve un deterioro de la situación económica personal de los economistas, pues la proporción de los que manifiestan estar peor que un año antes va en aumento.

Por **colectivos profesionales** se pone de manifiesto ciertas diferencias reseñables:

- Para Empresarios y Profesionales por cuenta propia, la respuesta mayoritaria es “igual que un año antes”, que alcanza el 53 % de respuestas. En la comparativa con la edición anterior destaca que dicho porcentaje ha aumentado en cerca de nueve puntos, a costa de los que entonces declaraban haber mejorado. En ambas ediciones el porcentaje de los que manifiestan haber empeorado es igual.
- Para los Asalariados del sector privado el mayor porcentaje de respuestas lo aglutina la opción “peor que un año antes”, que absorbe el 46,5% de las mismas, lo que supone un aumento de 14 puntos respecto a lo respondido hace seis meses. Diez de esos puntos proceden de la respuesta “mejor que un año antes”.
- Y para los Empleados del sector público la respuesta más señalada fue también “peor que un año antes”, que ha ocupado en esta

ocasión el 70 % de las respuestas. Esto supone un aumento de seis puntos en relación con los resultados del barómetro de diciembre de 2011 en detrimento de la opción “mejor”, que en esta ocasión no ha recibido ningún respaldo.

**2. En relación con la situación de la economía regional respecto a un año atrás**, un 87,7 % de los encuestados piensa que ha empeorado, un 11,5 % opina que sigue igual, y únicamente un residual 0,8% de los entrevistados han percibido mejora. La opinión predominante entre los economistas encuestados apunta, pues, a un deterioro cierto de la situación económica regional en el último año.

3. La comparación de las puntuaciones para la **situación económica regional en la actualidad (junio 2012) frente a la nacional** arroja como resultado que la regional es valorada con un 2,78 sobre 10, y para el conjunto nacional la puntuación otorgada es 3,18. En relación con las puntuaciones reflejadas en la pasada edición del barómetro se percibe una situación a la baja tanto en la economía regional como en la nacional, siendo más acusado en esta última.

Por colectivos profesionales no hay opiniones diferenciadas. Los Empresarios y/o profesionales por cuenta propia concedieron un valoración para la situación económica regional de 2,75 frente a un 3,14 para la nacional, los asalariados del sector privado ofrecen una puntuación de 3,00 y de 3,35 para la situación de la región y en el conjunto nacional, respectivamente, y por último, los asalariados del sector público puntuaron con un 2,55 y con un 3,15, en el mismo orden. En todos los casos, pues, la puntuación ofrecida para la situación de la economía regional es

más baja que la correspondiente al agregado nacional.

**4. Igualmente sucede** con la situación económica **prevista para dentro de seis meses**, para la que la puntuación media correspondiente a la Región de Murcia es **2,88** por un **3,38** para España. En comparación con la puntuación ofrecida para la situación actual, las puntuaciones para dentro de seis meses son ligeramente más elevadas en ambos ámbitos, siendo superiores las expectativas para el conjunto nacional que para la Región de Murcia.

**5. Comparando la valoración actual** con la previsión **realizada hace seis meses para el momento presente**, tanto para la Región de Murcia como para España, la puntuación actual es inferior a la que fue pronosticada en el pasado mes de diciembre, lo que denota que la evolución de la coyuntura ha sido peor de la prevista entonces.

**6. En relación con las expectativas de crecimiento** por sectores productivos, en una escala de 0 a 10, se puede observar que de los diez sectores presentados, en tres de ellos se supera el 5. Los sectores productivos sobre los que recaen las expectativas más favorables de crecimiento son aquellos en los que tradicionalmente la región presenta fortalezas endógenas, que son: **Turismo, ocio y hostelería** con una puntuación de **5,45**; **Agricultura** con una puntuación de **5,24**; e **Industria agroalimentaria** con un 5,21. Por otro lado, destaca, una vez más, el sector **Construcción y urbanismo** como el menos valorado hacia adelante, pues la puntuación media ha sido de un **1,86** sobre 10.

**7.** Al igual que en la anterior edición, se ha preguntado sobre la **situación económico-financiera de las empresas** (resultados, rentabilidad, endeudamiento, etc.) y de **las familias de la Región** (ahorro, salarios, endeudamiento, etc.). En relación con

el **momento actual** las puntuaciones medias, en una escala de 1 (muy mala) a 5 (muy buena), han sido de **2,19** para las empresas y de **2,18** para las familias. En cuanto a su posible **evolución en los próximos meses** un 61,5 % de entrevistados considera que la situación seguirá **igual** en el caso de las empresas y un 52,3 % hace la misma consideración para las familias.

**8.** En cuanto a la evolución de la demanda de consumo por parte de los hogares, un **57,8 %** de entrevistados considera que sufrirá una **disminución** en los próximos seis meses, frente al 46,0 % que así lo manifestó en la edición anterior, y un **70,6 %** emite la misma respuesta en relación con la **compra de viviendas**, en comparación con el **62,7 %** que así lo creían en **diciembre de 2011**. Además, disminuyen los porcentajes entre los que creen que aumentará tanto la demanda de consumo como la compra de viviendas, respecto a la edición anterior, en **6,5** y **4,2 puntos porcentuales**, respectivamente.

**9.** En esta edición se ha optado por preguntar a nuestros colegiados acerca de la cifra de déficit público que alcanzarán las finanzas regionales al cierre del ejercicio 2012, como porcentaje del PIB regional. Por orden decreciente del porcentaje de respuestas, el resultado ha sido el siguiente: un 40,8% de los colegiados prevé que el déficit se situará entre el 2,5 y el 3,5% del PIB regional; el 25,4% de los entrevistados lo sitúa entre un 3,5 y un 4,5%; el 15,% de encuestados lo ubica entre el 1,5 y el 2,5%; un 3,8% de colegiados lo coloca por encima del 5,5%; y finalmente solo el 2,3% confía en que se cumplirá el objetivo de déficit del 1,5% del PIB.

**10.** Y por último, dado que en las últimas semanas se ha aprobado por parte de las autoridades europeas un plan de apoyo financiero a la banca española, que tiene como objetivos, entre otros, el saneamiento y reestructuración de aquellas entidades

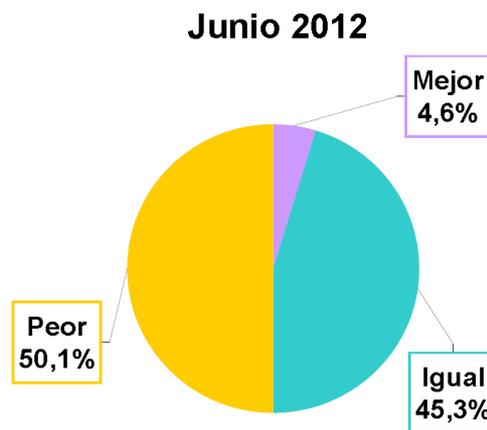
financieras que lo soliciten, se ha preguntado a los colegiados sobre la intensidad de los efectos de dicho plan de ayuda sobre una serie de opciones. En una escala de 0 (efecto nulo) a 5 (efecto máximo) la opción con una puntuación media más alta ha sido **“compra de deuda pública por los bancos”**, con una puntuación de **3,2**. El resto de opciones quedan muy por

debajo de la nota central (2,5) por lo que los economistas vaticinan un efecto leve del mencionado plan de apoyo financiero en relación con estas otras opciones (liquidez y nuevos créditos a empresas, nuevas hipotecas, y mejora de las condiciones de las hipotecas vivas)

## 2. Situación económica personal de los encuestados

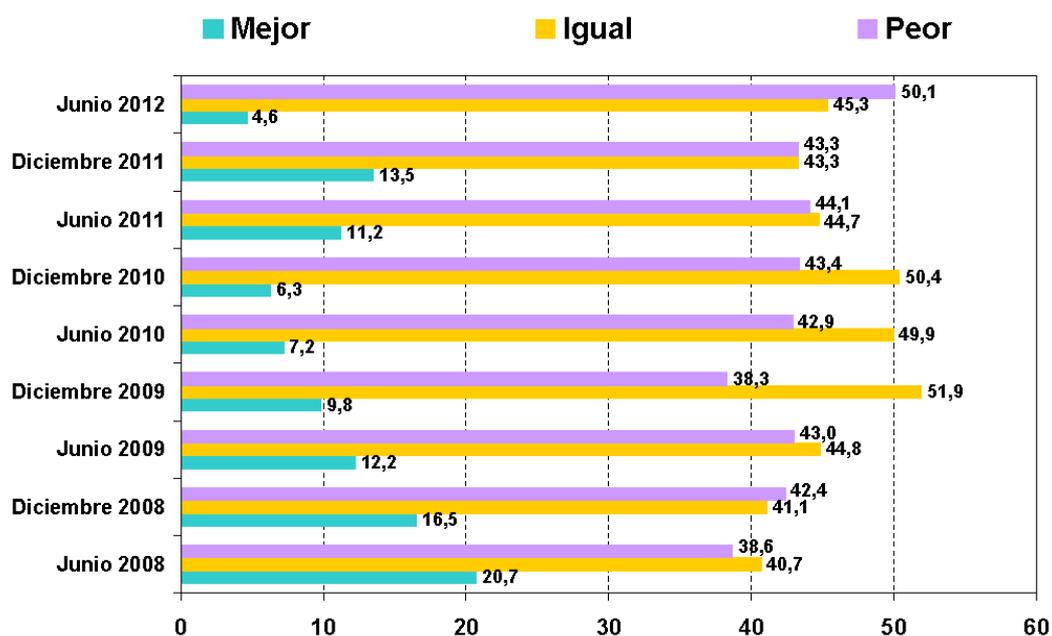
A los encuestados se les plantea la pregunta de si creen que su **situación económica personal** es mejor, igual o peor que **un año antes**. Un **4,6 %** manifiesta estar **mejor**, un **45,3 %** declara encontrarse **igual** y un **50,1%** opta por la respuesta “peor que un año antes” (gráfico 1).

**Gráfico 1. Situación económica personal respecto a un año atrás. Junio 2012.**



En el gráfico 2 se ofrece la comparación con las respuestas emitidas en los anteriores cuestionarios. Resulta significativo hacer la comparación con los resultados del anterior barómetro (diciembre de 2011), destacando que desde entonces se ha producido un trasvase de respuestas desde el “mejor” hacia el “peor”. En concreto, mientras que el porcentaje correspondiente a aquéllas ha descendido en casi nueve puntos, el de éstas ha aumentado en siete puntos. Por tanto, se puede concluir que en el último año **se aprecia un pequeño deterioro** en relación con esta pregunta.

**Gráfico 2. Situación económica personal respecto a un año atrás. Serie temporal (%)**

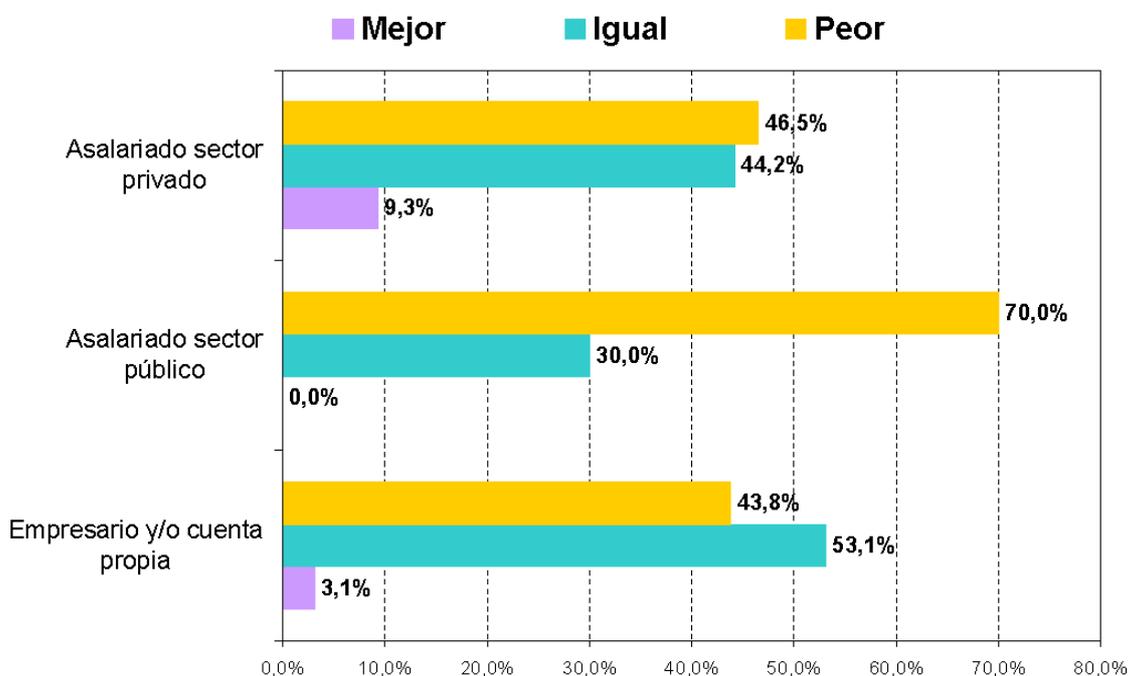


## 2.1. Situación económica personal por colectivos profesionales

En referencia a las respuestas suministradas en junio de 2012 (gráfico 3), el grupo que en una mayor proporción declara encontrarse en una mejor situación económica que un año antes, es el de asalariados del sector privado, pues así lo señaló un 9,3 % de los mismos. Un 3,1 % de los empresarios y/o cuenta propia manifiestan la misma opinión, siendo nulo el porcentaje de asalariados del sector público que dicen encontrarse en dicha situación.

Por el contrario, se puede observar que el colectivo con una mayor proporción de encuestados que declara encontrarse en peor situación que un año antes es el de asalariados del sector público, tal y como indicó más de la mitad de los mismos (70,0%). En segundo lugar, los asalariados del sector privado, con un porcentaje del 46,5%, seguido muy de cerca del 43,8 % de empresarios y/o cuenta propia que manifestaron haber empeorado.

**Gráfico 3. Situación económica personal. Junio 2012. Grupos profesionales.**

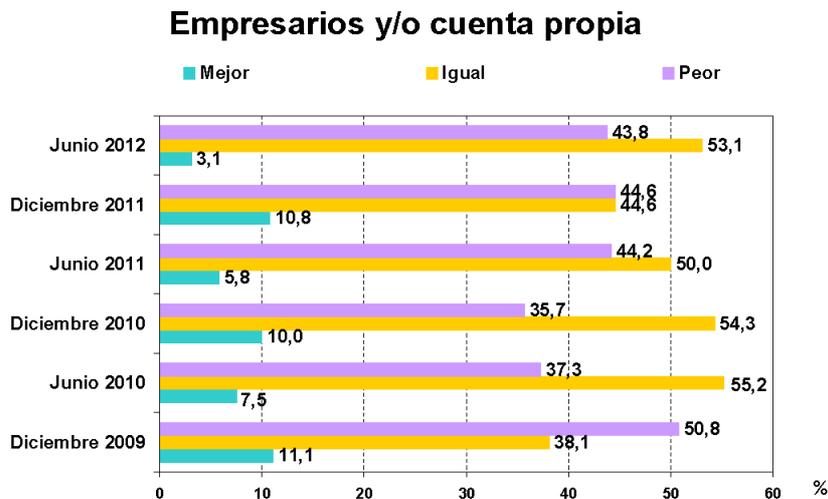


En los gráficos 4 a 6 se refleja la **evolución**, para cada colectivo, de las respuestas ofrecidas en los barómetros realizados hasta el momento.

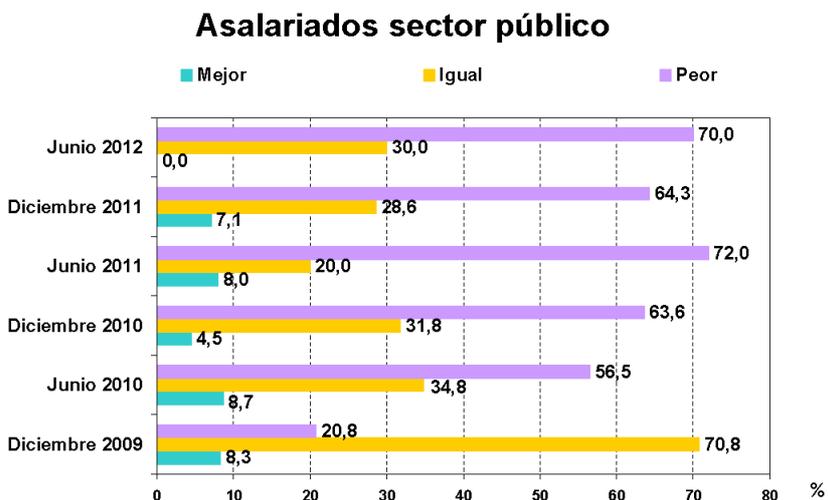
Respecto a la edición pasada (diciembre 2011), para el colectivo de empresarios y/o trabajadores por cuenta propia, se registra un decremento de más de siete puntos en el porcentaje correspondiente a la respuesta “mejor”, cuya contrapartida es el aumento de la proporción de los que manifiestan encontrarse “igual”, y se mantiene la de los que opinan encontrarse en “peor” situación.

En cuanto a los asalariados del sector público, en comparación a lo manifestado en la anterior edición, resulta relevante observar el trasvase de siete puntos porcentuales de los que se encontraban “mejor”, hasta ser nulo el porcentaje de los mismos, aumentando alrededor de seis puntos porcentuales los que se dicen encontrarse en “peor” situación, pasando de un 64,3% a un 70%.

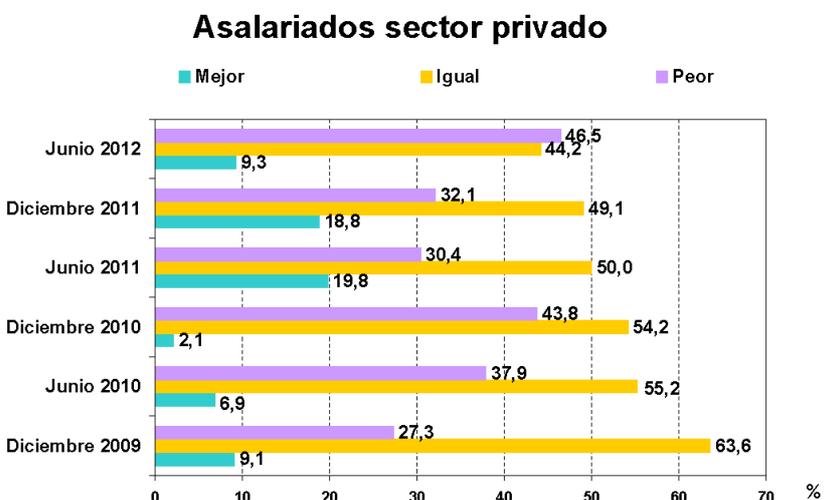
**Gráfico 4. Situación económica personal respecto a un año atrás.**



**Gráfico 5. Situación económica personal respecto a un año atrás.**



**Gráfico 6. Situación económica personal respecto a un año atrás.**



Y en relación el colectivo de asalariados del sector privado, es interesante la comparación con los resultados registrados un año atrás (junio 2011), pues el porcentaje de los que en la edición actual declaran haber mejorado ha descendido en cerca de 10 puntos desde entonces, al tiempo que se aumenta en más de 16 puntos el porcentaje de los que declaran haber empeorado.

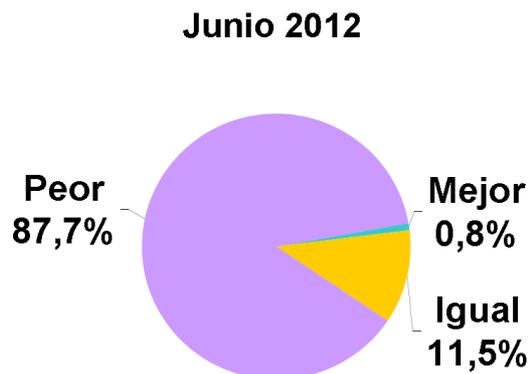
### 3. Economía de la Región de Murcia y de España

#### 3.1. Situación actual de la economía regional respecto a un año atrás

Se pregunta sobre la percepción de la situación económica regional con respecto a hace un año, obteniéndose los siguientes resultados (gráfico 7): un 87,7 % de los encuestados piensa que ha empeorado, un 11,5 % opina que sigue igual, resultando únicamente un 0,8% de los encuestados que piensan que la situación ha mejorado. Es decir, la opinión predominante entre los economistas encuestados apunta a un cierto deterioro de la situación económica regional en el último año.

En el gráfico 8 se ofrece la **comparación** con las opiniones expresadas en las anteriores ediciones.

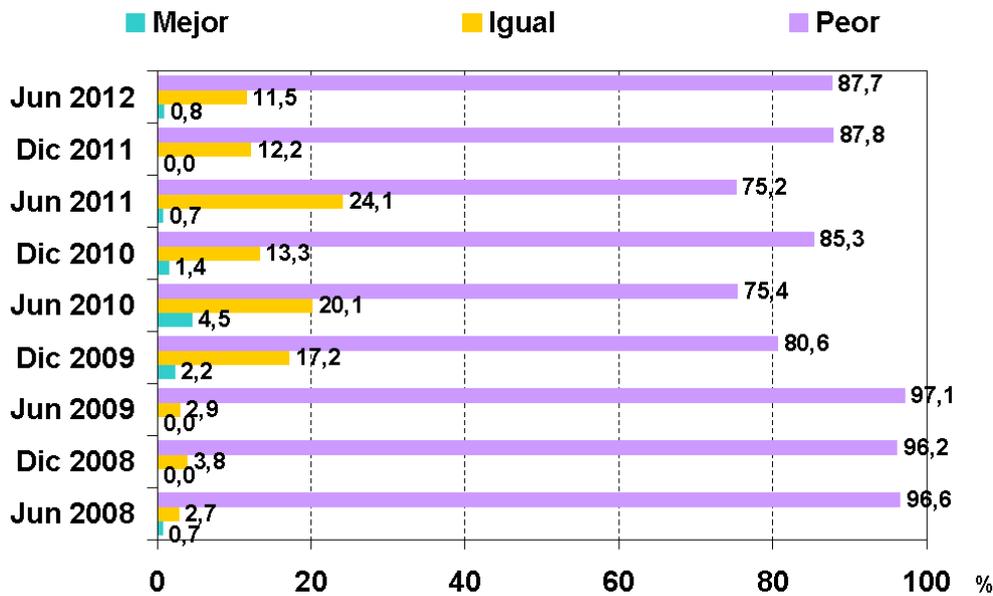
**Gráfico 7. Situación económica regional respecto a un año atrás.**



Se puede apreciar que desde el barómetro de diciembre de 2009 la evolución del porcentaje mayoritario, esto es, el correspondiente a la respuesta “peor que un año antes”, presenta un perfil errático, oscilando alrededor de un porcentaje medio del 80,5% para ese intervalo temporal. En la edición actual dicho porcentaje de mantiene respecto a la pasada edición, aunque, no obstante, también se puede percibir que el porcentaje de los que en esta ocasión califican la situación económica como peor, se encuentra unos diez puntos por debajo de los porcentajes que se registraron en la anualidad que iba desde junio de 2008 a junio de 2009, cuando la economía regional registró el punto más bajo del ciclo recesivo actual.

Por colectivos de economistas, no se aprecian diferencias dignas de mención a la hora de calificar la situación económica regional respecto a un año atrás.

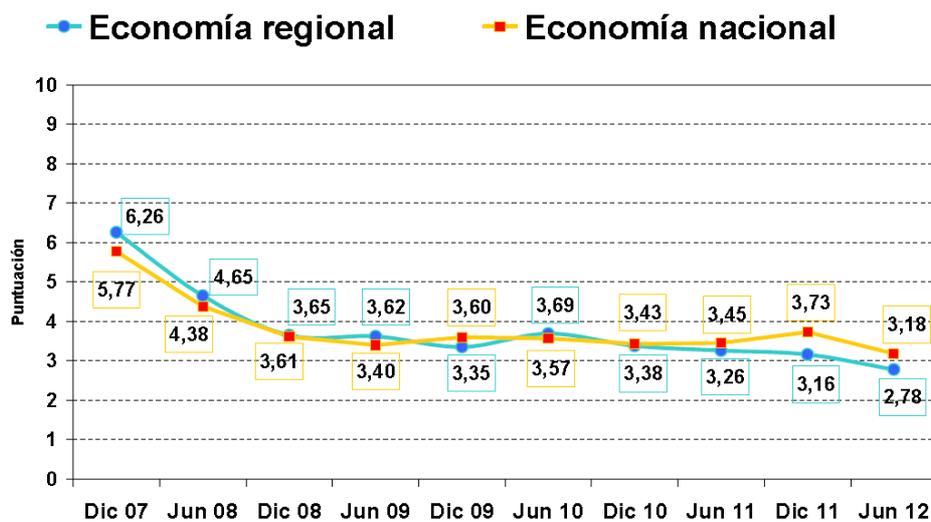
**Gráfico 8. Situación económica regional respecto a un año atrás. Serie temporal.**



### 3.2. Comparación de la situación actual de la economía regional frente a la española

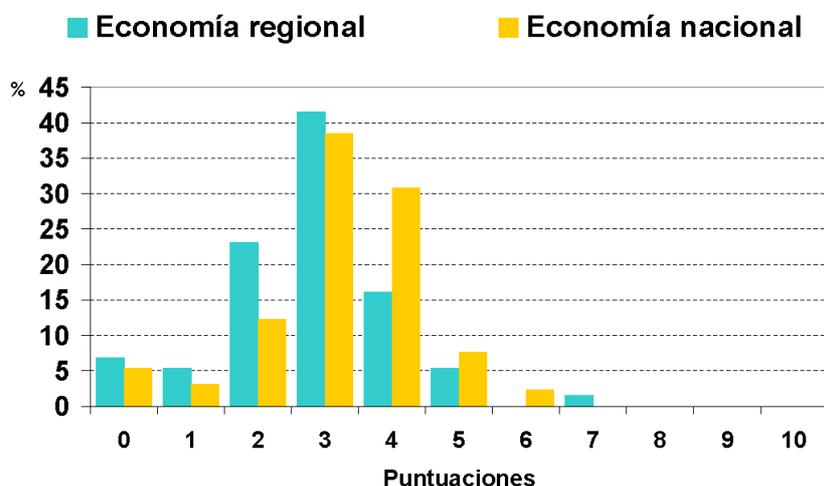
En una escala de **0** (“muy mala”) a **10** (“muy buena”), la situación actual de la **economía regional** ha sido valorada, en promedio, con **2,78 puntos**, que es 0,38 puntos inferior a la valoración de la pasada edición. La puntuación para la **economía española** ha sido de **3,18**, lo que supone 0,55 puntos por debajo de la de diciembre de 2011. Se percibe, pues, una situación de leve deterioro tanto en la economía regional como en la nacional, siendo más acusado en esta última (gráfico 9). También se observa que la puntuación de la economía nacional se sitúa, en esta edición, por encima de la regional en 0,40 puntos.

**Gráfico 9. Situación económica actual. Serie temporal. Escala de 0 a 10.**



En el gráfico 10 se muestra la distribución porcentual de las respuestas proporcionadas por los entrevistados. Se observa que la puntuación más marcada tanto para la economía **regional** como la nacional es el **3**.

**Gráfico 10. Situación económica actual. Porcentaje de respuestas.**



En la tabla 1 se recogen las puntuaciones medias sobre la situación económica **actual** que los economistas de la Región han venido ofreciendo en las últimas ediciones del barómetro.

**Tabla 1 Situación económica actual.**

	Jun. 09	Dic. 10	Jun. 11	Dic. 11	Jun. 12
Economía regional	3,69	3,38	3,26	3,16	2,78
Economía española	3,57	3,43	3,45	3,73	3,18

Atendiendo a la **situación profesional** de los encuestados, las puntuaciones medias para la economía de la Región de Murcia quedan recogidas en la tabla siguiente.

**Tabla 2 Situación económica actual en la Región de Murcia por colectivos.**

	Jun. 09	Dic. 10	Jun. 11	Dic. 11	Jun. 12
Empresarios y/o cuenta propia	3,71	3,31	3,02	3,03	2,75
Asalariados sector público	3,65	3,18	3,24	2,79	2,55
Asalariados sector privado	3,27	3,20	3,50	3,38	3,00
Parados	4,00	3,50	3,33	3,60	1,00
Jubilados	3,50	-	3,00	3,00	2,50

En lo referente a la economía española, la siguiente tabla muestra los resultados.

**Tabla 3 Situación económica actual en España por colectivos.**

	Jun. 09	Dic. 10	Jun. 11	Dic. 11	Jun. 12
Empresarios y/o cuenta propia	3,54	3,17	3,39	3,58	3,14
Asalariados sector público	3,83	3,64	3,36	3,86	3,15
Asalariados sector privado	3,43	3,71	3,52	3,79	3,35
Parados	4,50	4,00	3,57	3,40	1,00
Jubilados	3,50	-	3,00	3,00	2,00

Se observa que los tres colectivos principales conceden una menor puntuación a la situación económica regional frente a la nacional, siendo el colectivo de “asalariados del sector público” el que percibe una diferencia más acentuada entre la Región de Murcia (2,55) y el conjunto del Estado (3,15), mientras que son los asalariados del sector privado los que fijan las puntuaciones más cercanas (3,00 para el ámbito regional por un 3,35 para el nacional).

### 3.3. Comparación con previsiones anteriores

En la tabla 4 se compara la puntuación sobre la situación actual respecto a la previsión que hace seis meses se hizo para el momento presente.

**Tabla 4 Comparativa de la situación actual con la previsión anterior.**

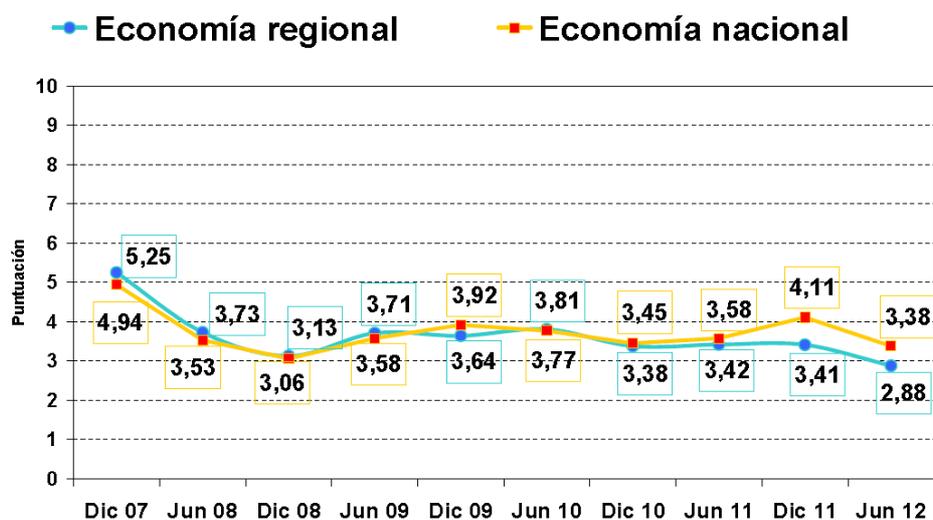
	Puntuación actual Junio 12	Previsión realizada en Diciembre 11	Diferencia
Economía regional	2,78	3,41	-0,63
Economía española	3,18	4,11	-0,93

Se observa que la valoración actual difiere de la previsión realizada hace seis meses para el momento presente en el ámbito regional en -0,63 puntos porcentuales, En cambio, de la previsión realizada hace seis meses para el momento presente en el ámbito nacional se obtiene una puntuación inferior a la prevista en -0,93 puntos porcentuales, lo que pone de relieve un ligero empeoramiento en la percepción acerca de la evolución de la economía regional y nacional a lo largo del último semestre.

### 3.4. Situación prevista para dentro de seis meses

En una escala de **0** (“muy mala”) a **10** (“muy buena”), la situación prevista para la economía **regional** dentro de **seis meses** ha sido puntuada con un **2,88**, mientras que la puntuación media para la economía **española**, para el mismo período, es de **3,88** puntos.

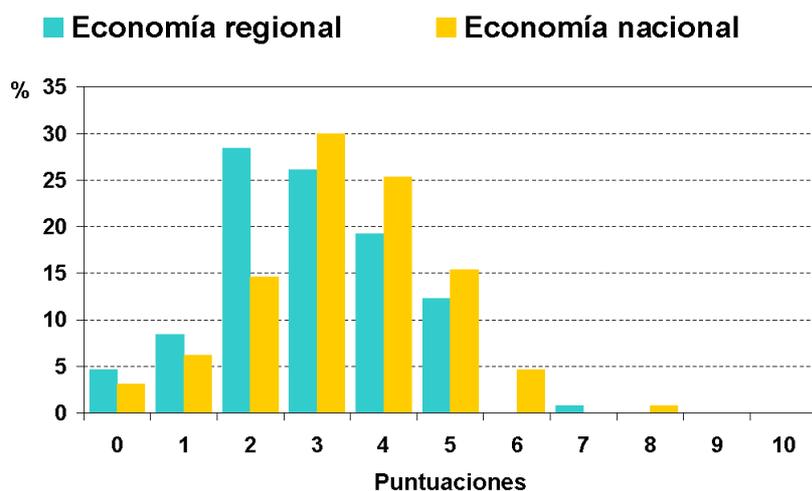
**Gráfico 11. Situación económica prevista. Serie temporal. Escala de 0 a 10.**



En el gráfico 11 se ofrece la serie temporal de respuestas para el ítem “situación prevista para dentro de seis meses”. Se observa que se mantiene el mismo perfil que el gráfico 9 correspondiente a la puntuación sobre el momento actual.

En el gráfico 12 se muestra la distribución porcentual de las respuestas proporcionadas por los entrevistados en junio de 2012. Se observa que la puntuación más marcada, para el caso de la economía **regional** es el **2**, mientras que para la **nacional** ha sido el 3.

**Gráfico 12. Situación económica actual. Porcentaje de respuestas.**



En comparación con la puntuación ofrecida para la **situación actual** (tabla 5), las puntuaciones para dentro de seis meses ofrecen una **ligera dosis de optimismo**, lo que pone de manifiesto una moderada expectativa de recuperación tanto a escala regional como nacional.

En la tabla 5 se resumen las valoraciones medias.

**Tabla 5 Comparativa de la situación actual con la previsión para seis meses.**

	Actual	Previsión para seis meses	Diferencia
Economía regional	2,78	2,88	+0,10
Economía española	3,18	3,38	+0,20

Se puede concluir que:

- Se prevé una ligera mejoría tanto para la economía regional como la nacional el corto plazo.
- La situación de la economía nacional recibe una valoración ligeramente superior a la regional, tanto en el momento actual (0,40 puntos) como a seis meses vista (0,50 puntos).

En la tabla 6 se agrupan las puntuaciones desagregadas por categoría profesional, tanto para el presente, como para el corto plazo.

**Tabla 6** Situación económica. Puntuaciones medias por categorías profesionales

	Reg. Murcia		España	
	Actual	Prevista	Actual	Prevista
Empresarios y/o prof. cta. propia	2,75	2,92	3,14	3,41
Asalariados sector público	2,55	2,65	3,15	3,25
Asalariados sector privado	3,00	3,00	3,35	3,47

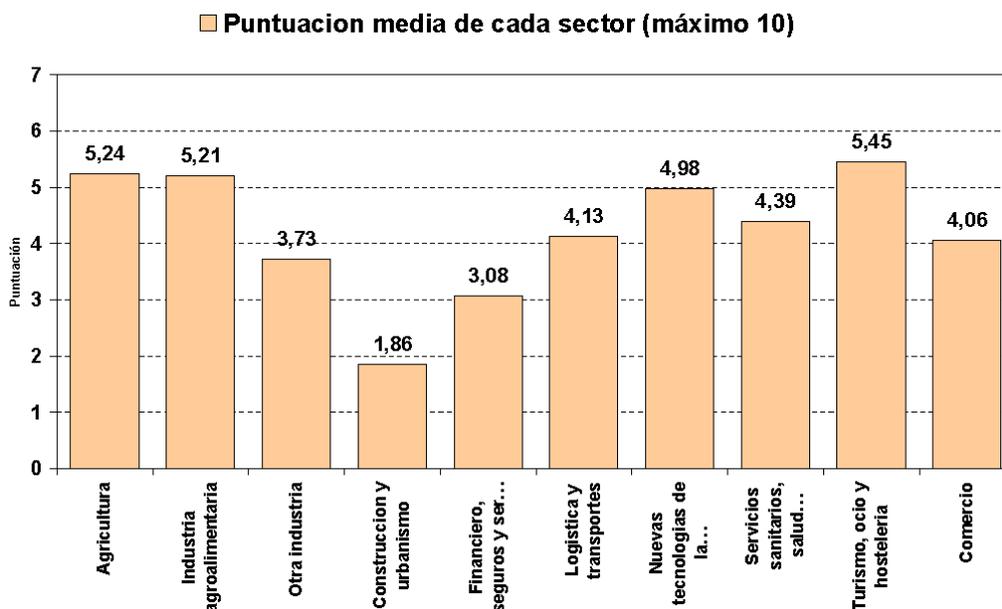
El colectivo de los empresarios y/o profesionales por cuenta propia son los que dejan entrever una expectativa más acentuada de mejoría para dentro de seis meses, tanto a escala regional como nacional.

#### 4. Expectativas de crecimiento por sectores de actividad

Los encuestados han manifestado sus previsiones de crecimiento para diferentes sectores, respondiendo a la pregunta “valora de 0 (nulo) a 10 (muy alto) las expectativas de crecimiento en los próximos meses de los siguientes sectores productivos de la economía murciana:

- Agricultura.
- Industria agroalimentaria.
- Otra industria (metal, textil, calzado, muebles, química, etc.)
- Construcción y urbanismo.
- Financiero, seguros y servicios avanzados.
- Logística y transportes.
- Nuevas tecnologías de la información y comunicaciones.
- Servicios sanitarios, salud y atención social.
- Turismo, ocio y hostelería.
- Comercio.

**Gráfico 13.** Expectativas de crecimiento por sectores



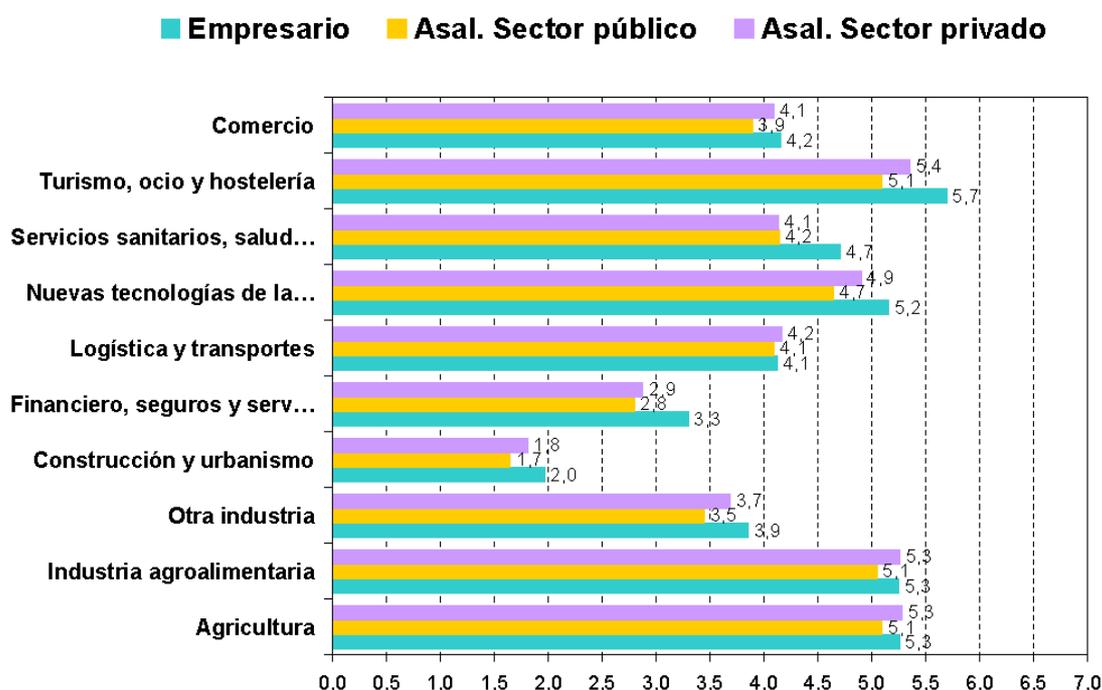
En el gráfico 13 se reflejan las **puntuaciones medias** correspondientes al **total** de entrevistados. Como se puede observar, de los 10 sectores presentados, solamente en tres de ellos se supera la nota que vendría a corresponder con un aprobado, es

decir, el 5. Los sectores productivos sobre los que recaen las expectativas más favorables de crecimiento son aquellos en los que, tradicionalmente, la región presenta fortalezas endógenas, que son: **Turismo, ocio y hostelería** con una puntuación de **5,45**, **Agricultura con una puntuación de 5,24** e **Industria agroalimentaria** con un 5,21. Por otro lado, destaca el sector **Construcción y urbanismo** como el menos valorado en el futuro inmediato, pues la puntuación media ha sido de un **1,86** sobre 10.

#### 4.1. Expectativas de crecimiento sectorial por colectivos profesionales

El análisis de los resultados desagregando a los entrevistados por grupos profesionales se presenta en el gráfico 14. Destaca el hecho son, los empresarios y/cuenta propia, el colectivo más optimista, siendo los asalariados del sector público el colectivo más pesimista. Para todos los colectivos, el sector que presenta unas expectativas más sombrías es el de Construcción y urbanismo.

**Gráfico 14. Expectativas de crecimiento sectorial por colectivos profesionales**

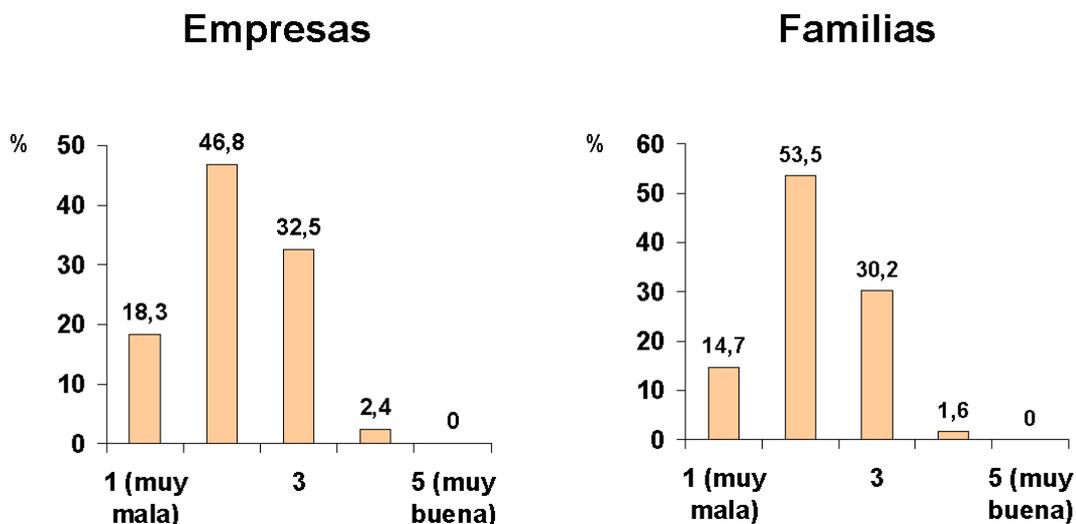


#### 5. Situación económico-financiera de empresas y familias

De nuevo se ha preguntado la valoración que el economista hace de la situación económico-financiera **actual**, tanto de las **empresas** regionales (resultados, rentabilidad, endeudamiento, etc.), como de las **familias** (ahorro, salarios, endeudamiento, etc.). Dicha valoración se ha recogido en una escala que va del 1 (“muy mala”) al 5 (“muy buena”).

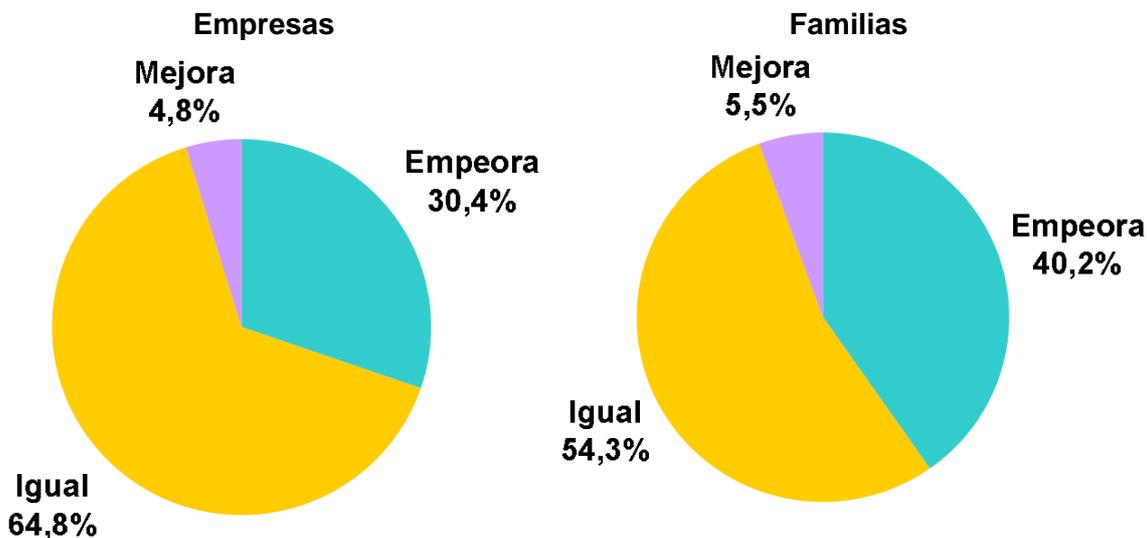
En el gráfico 15 se recogen los porcentajes correspondientes a cada posible respuesta. Se puede observar que la mayoría de las respuestas se concentran en las puntuaciones 2 y 3, recogiendo un 76 % de entrevistados para el caso de las empresas, y del 83 % en el caso de las familias. Concretando con más detalle, se detecta una percepción muy aproximada tanto para las empresas como para las familias, pues para aquéllas la puntuación media resultante es de 2,19 mientras que para éstas es un 2,18.

**Gráfico 15. Situación económico-financiera en la actualidad**



Por otra parte, los economistas también fueron preguntados acerca de la posible **evolución** en los próximos **seis meses** de dicha situación económico-financiera. Los resultados quedan reflejados en el gráfico 16.

**Gráfico 16. Situación económico-financiera. Evolución próximos seis meses.**



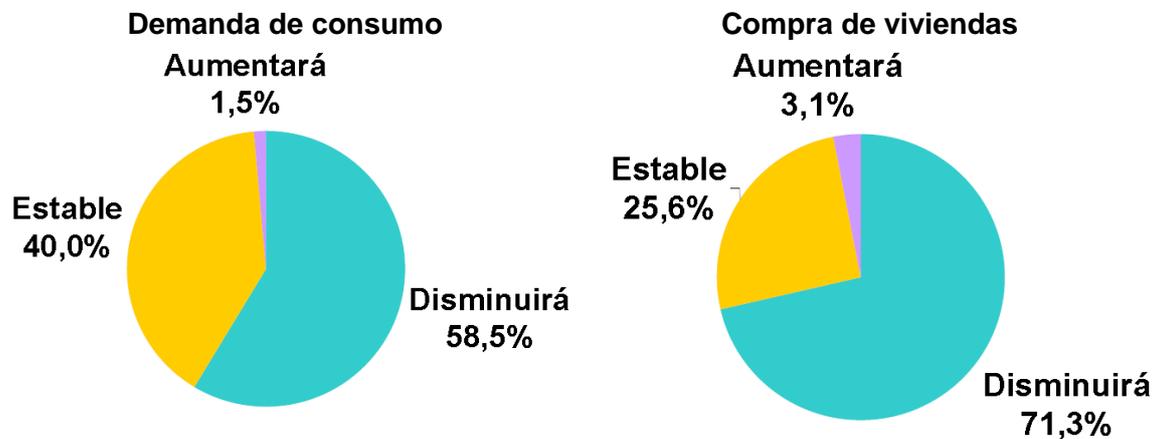
Tanto para las empresas como para los hogares **la respuesta mayoritaria es que la situación seguiría igual**. Así lo manifiesta, para el caso de las empresas, el 61,5 % de economistas entrevistados, y, para el caso de las familias, el 52,3 % de encuestados.

#### 6. Evolución de la demanda familiar

En la siguiente pregunta del cuestionario se solicitaba opinión acerca de la senda que en los **próximos seis meses** puede recorrer la **demand de bienes y servicios de consumo y la compra de viviendas**, en ambos casos, por parte de las familias de la Región de Murcia.

En el gráfico 17 se recogen los resultados. Para la demanda de consumo el 57,8 % considera que disminuirá, mientras que un 39,4 % considera que seguiría estable. En el caso de la compra de viviendas, un 70,6 % creen que disminuirá frente a un 3,1 % que cree que aumentará y un 25,6 % que consideran que se mantendrá estable.

**Gráfico 17. Evolución próximos seis meses.**



**Respecto a la edición anterior** (diciembre 2011), disminuye el porcentaje de la respuesta “aumentará”, tanto para la demanda de consumo (6,5 puntos porcentuales); como para la compra de viviendas (4,2 puntos).

A partir de esta pregunta, se incluyen un par de cuestiones relacionadas con aquellos aspectos que hemos considerado más “coyunturales” y de temas de actualidad (epígrafes 7 y 8) para los cuales, el Servicio de estudios del Colegio de Economistas de la Región de Murcia considera de interés recabar la opinión de nuestros compañeros, y así poder trasladarla a la opinión pública.

#### 7. Déficit de la Región de Murcia para el año 2012

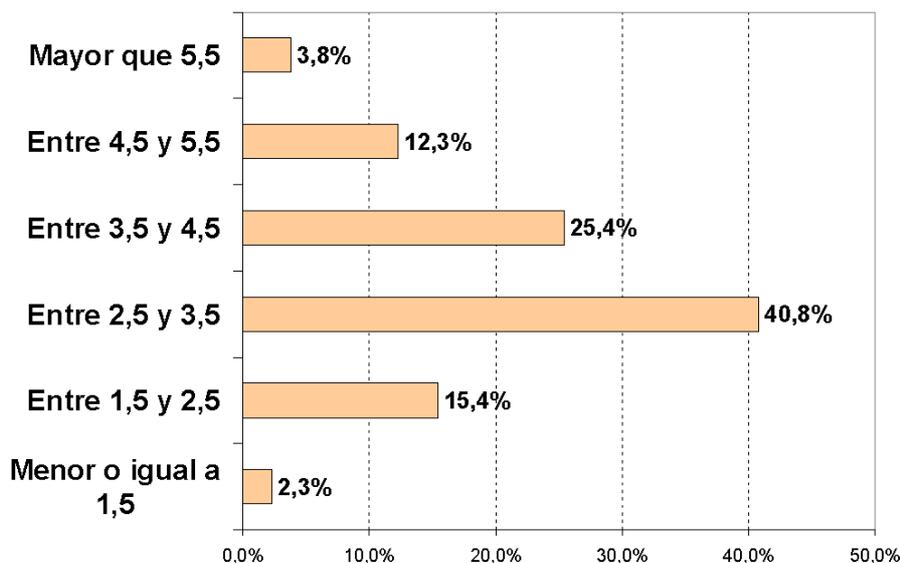
La Región de Murcia cerró el año 2011 con un déficit del 4,33% del PIB, el objetivo fijado por las Comunidades Autónomas para el conjunto del año 2012 es del 1,5%.

Por ello, y con el objetivo de conocer la opinión de los diferentes colectivos de colegiados hemos optado por plantear las siguientes alternativas sobre la cifra de déficit:

- Menor o igual al 1,5%.
- Entre el 1,5% y el 2,5%.
- Entre el 2,5% y el 3,5%.
- Entre el 3,5 y el 4,5%.
- Entre el 4,5 y el 5,5%.
- Mayor que 5,5%.

En el gráfico 18 se muestra el porcentaje de encuestados que señala cada opción de las indicadas anteriormente.

**Gráfico 18.** Déficit de la Región de Murcia en 2012 como % del PIB regional. Respuestas.

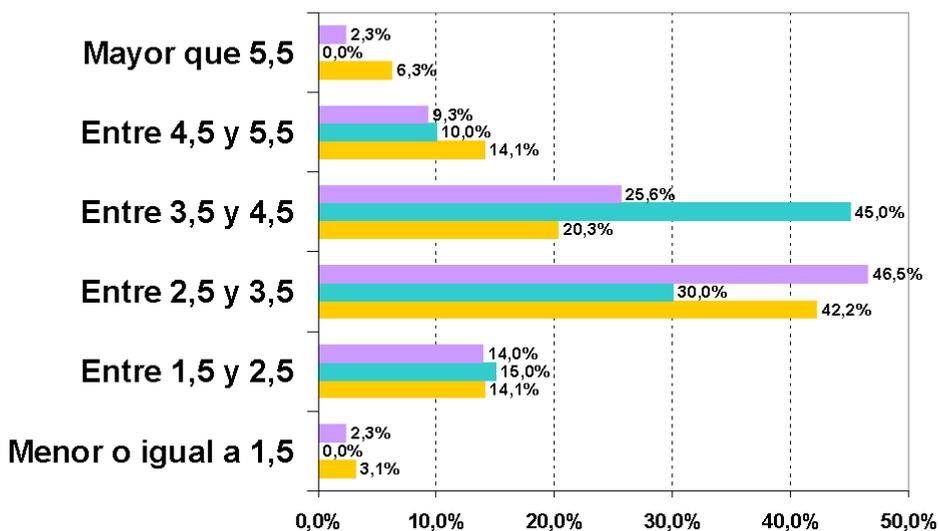


Como se observa, la opción que destaca por encima del resto, con el **40,8%** de las respuestas recogidas, es la que sitúa la cifra de déficit entre un 2,5% y 3,5% del PIB regional. Añadir que únicamente un 2,3% estima que se va a cumplir el objetivo de déficit fijado en el 1,5% del PIB.

La desagregación de los encuestados según la situación profesional queda recogida en el gráfico 19.

**Gráfico 19.** Déficit de la Región de Murcia en 2012 como % del PIB regional. Colectivos.

■ Empresario ■ Asal. sector público ■ Asal. sector privado



Por colectivos profesionales, cabe señalar:

- Para Empresarios y/o profesionales por cuenta propia la repuesta mayoritaria es “entre 2,5 y 3,5 %” que recoge el 42,2% de los mismos. En segundo lugar, este colectivo señala la opción “entre 3,5 y 4,5” con un 20,3% de respuestas.

- Los empleados del sector público, a diferencia del colectivo anterior, han señalado mayoritariamente la opción “entre 3,5 y 4,5” que supone el 45 % de las respuestas. En segundo lugar, con el 30% de respuestas, se sitúa la opción “entre 2,5 y 3,5”.
- Los asalariados del sector privado presentan un perfil similar al de empresarios y profesionales liberales, pues el 46,5% de los mismos sitúa el déficit en la horquilla 2,5-3,5, y en segundo lugar, el 25,6 % lo ubica en el escalón superior al anterior, esto es, entre el 3,5 y el 4,5 %.

#### 8. Efectos del plan de apoyo financiero a la banca española

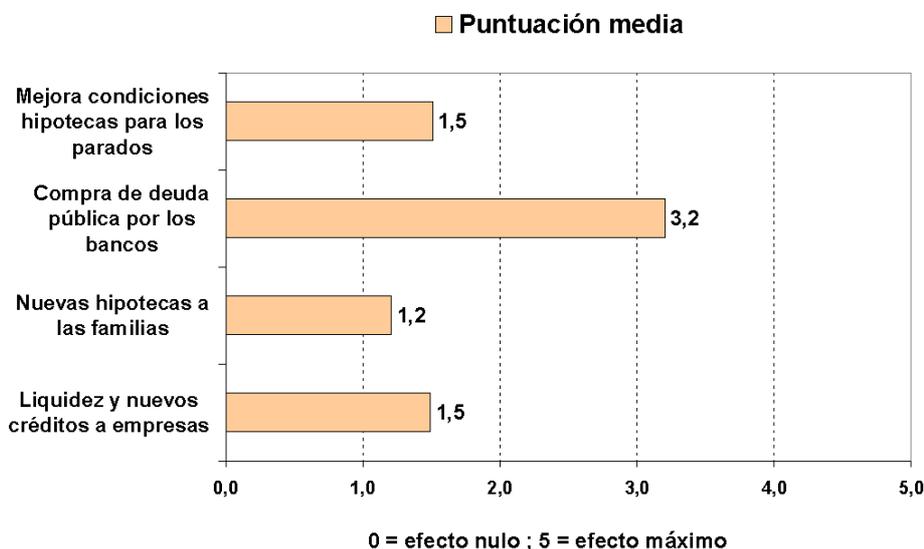
En las últimas semanas se ha aprobado por parte de las autoridades europeas un plan de apoyo financiero a la banca española que tiene como objetivos, entre otros, el saneamiento y reestructuración de aquellas entidades financieras que lo soliciten.

En este contexto se ha planteado a los colegiados que valoren en una escala que va desde 0 (ningún efecto) a 5 (máximo efecto positivo), las siguientes opciones:

- Obtención de liquidez y concesión de nuevos créditos a las empresas.
- Concesión de nuevas hipotecas a familias para la compra de viviendas.
- Compra de deuda pública por parte de los bancos.
- Mejora de las condiciones de las hipotecas que tengan personas desempleadas, como podrían ser la ampliación del plazo de pago, concesión de moratorias o aplazamientos en los pagos.

En el gráfico 20 se presentan las puntuaciones medias para cada uno los ítems anteriores.

**Gráfico 20. Efecto del plan de apoyo al sistema bancario.**

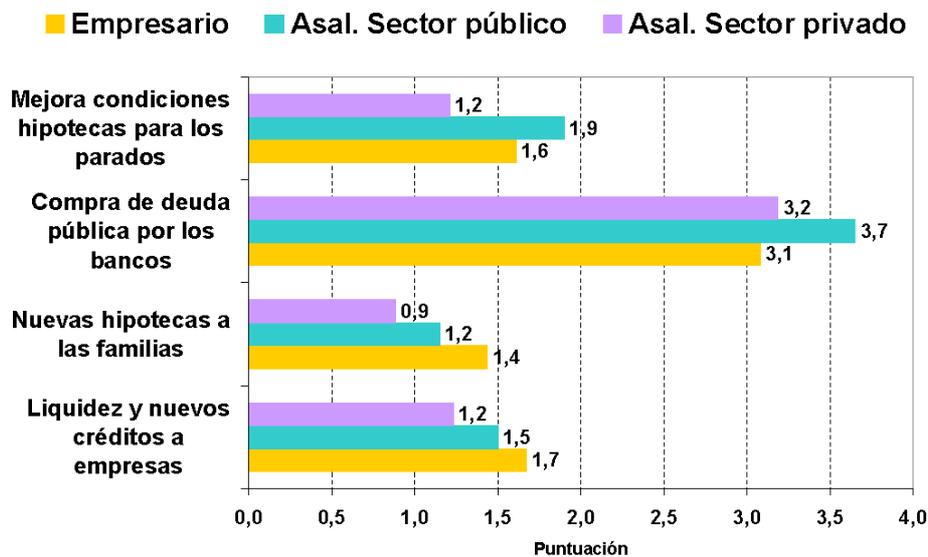


Los resultados obtenidos muestran que para los economistas de la Región de Murcia el mencionado plan de apoyo tendrá como **principal resultado** en el corto plazo la **“compra de deuda pública por parte de los bancos”**. Dicha opción recibe una puntuación media de 3,2 siendo el 5 el valor máximo. Se puede observar que el resto de opciones reciben unas puntuaciones iguales o inferiores a 1,5, alejado del valor central (2,5), lo que cabe interpretar como que los economistas vaticinan que el apoyo financiero a la banca tendrá un **efecto relativo** tanto sobre la concesión de líneas de crédito y liquidez a las empresas, como sobre las condiciones de las hipotecas vivas, o en relación con el otorgamiento de nuevos créditos hipotecarios. Por tanto, para los

colegiados sería necesaria la adopción de medidas adicionales para que la línea de crédito de hasta cien mil millones de euros pueda tener los efectos deseados sobre la economía real.

En el gráfico 21, se muestran los resultados por **colectivos profesionales**. Cabe destacar que para los tres colectivos existe consenso en el sentido de que las ayudas a la banca tendrán como destino la compra de deuda pública.

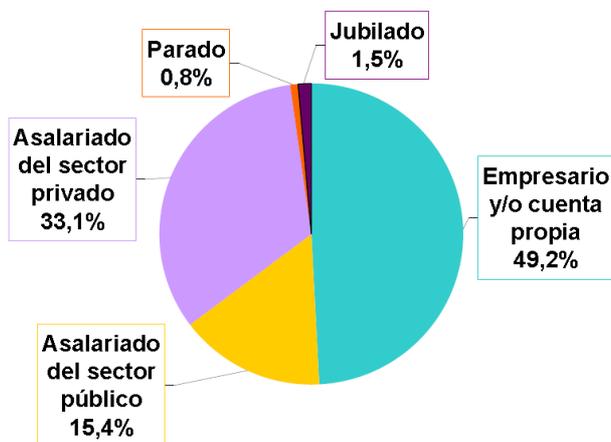
**Gráfico 21. Efecto del plan de apoyo al sistema financiero. Colectivos profesionales.**



### 9. Perfil de los encuestados

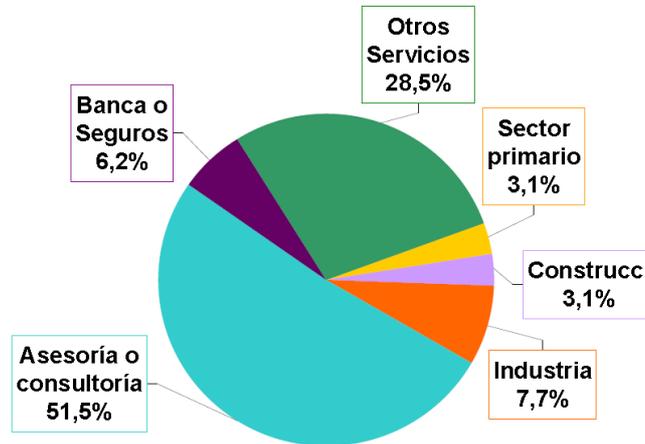
En el gráfico 22 se presenta la distribución de los economistas encuestados entre las distintas **categorías profesionales** a las que pertenecen. El colectivo más numeroso lo constituye el de empresarios y/o cuenta propia que representa un 49,2 % del total. El segundo grupo más numeroso es el de asalariados del sector privado que supone algo más de la tercera parte de los entrevistados. Y finalmente, el tercer gran grupo de entrevistados es el de asalariados del sector público, que abarca al 15,4 % de encuestados.

**Gráfico 22. Perfil de los encuestados. Colectivo de pertenencia.**



Por último, en relación con el **sector** donde el encuestado desarrolla su trabajo, se observa que mayoritariamente, como era de esperar dado el ámbito de la encuesta, se encuadran en el sector Servicios, bajo el área de asesoría y consultoría, representando un 51,5 % del total, un 6,2 % en banca o seguros, y un 28,5 % en otros servicios; además aparecen en el sector primario un 3,1 %, un 7,7 % en industria y un 3,1% en construcción.

**Gráfico 23. Perfil de los encuestados. Sector de pertenencia.**



## **Ficha técnica**

**Cuestionario elaborado por:** Servicio de Estudios del Colegio de Economistas de la Región de Murcia.

**Universo representado:** Colegio de Economistas de la Región de Murcia.

Período de realización: Junio - Julio 2012.

Extensión geográfica: Región de Murcia.

**Modo de realización:** Correo electrónico y fax.

Nivel de Confianza: 90 % y Error muestral máximo:  $\pm 4.7$  %

## COMISIÓN EJECUTIVA

---

### PRESIDENTE:

D. Víctor Guillamón Melendreras  
Decano de Honor del Colegio de Economistas de la Región de Murcia

### VOCALES:

D. Luís Martínez de Salas y Garrigues  
Director General de Economía, Planificación y Proyectos Estratégicos de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia  
D<sup>a</sup> María Pilar Montaner Salas  
Decana de la Facultad de Economía y Empresa Universidad de Murcia  
D. Antonio L. Duréndez Gómez-Guillamón  
Decano de la Facultad de Ciencias de la Empresa Universidad Politécnica de Cartagena  
D. Ramón Madrid Nicolás  
Decano del Colegio de Economistas de la Región de Murcia  
D. José María Martínez Campuzano  
Secretario General del Colegio de Economistas de la Región de Murcia  
D. José Ignacio Gras Castaño  
Vicedecano 1º del Colegio de Economistas de la Región de Murcia  
D. José M<sup>a</sup> Moreno García  
Vicedecano 2º del Colegio de Economistas Región de Murcia

---

## COMITÉ CIENTÍFICO

---

D. Francisco Alcalá Agulló	D. José Miguel Martínez Carrión
D. Joaquín Aranda Gallego	D. Ángel Rafael Martínez Lorente
D. Juan Jesús Bernal García	D. Ángel Pascual Martínez Soto
D <sup>a</sup> . Arielle P. Beyaert Stevens	D. Ángel L. Meroño Cerdán
D. Antonio Calvo Flores Segura	D. Juan Monreal Martínez
D. Juan Patricio Castro Valdivia	D. José Luis Munuera Alemán
D <sup>a</sup> . Natalia Egea Díaz	D. Salvador Ruiz de Maya
D. Enrique Egea Ibáñez	D. Ramón Sabater Sánchez
D. Ramón María-Dolores Pedrero	D. Juan P. Sánchez Ballesta
D. Domingo García Pérez de Lema	D. Pedro Sánchez Vera
D. José García Solanes	D. Ambrosio Sempere Flores
D. Pedro Luengo Mulet	

---

## CONSEJO ASESOR

---

Caja de Ahorros del Mediterráneo - CajaMurcia – CajaMar – Consejería de Economía y Hacienda de la Región de Murcia - Instituto de Fomento de la Región de Murcia

---

**Dirección:** D. Ramón Madrid y D. Fco. Javier Pardo Pérez

**Colaboración:** D. Alfonso Hernández Vidal

**Secretaría:** D<sup>a</sup> Carmen Corchón Martínez y D<sup>a</sup> Isabel Teruel Iniesta

Edita: Servicio de Estudios del Colegio de Economistas de la Región de Murcia  
Depósito legal: Mu-274/2007  
ISSN: 1887-9683



**Servicio de Estudios**  
Colegio de Economistas Región de Murcia

## CONSEJO ASESOR



**Región de Murcia**  
Consejería de Economía y Hacienda

Dirección General de Economía, Planificación  
y Proyectos Estratégicos



Luis Braille, 1 Entlo. 30005 – Murcia  
Tlf.: 968 900 400 – Fax: 968 900 401  
[www.economistasmurcia.com](http://www.economistasmurcia.com)  
[colegiomurcia@economistas.org](mailto:colegiomurcia@economistas.org)